BAUGRUNDERKUNDUNG UND -BERATUNG

> UMWELTGEOLOGIE ALTLASTEN

HYDROGEOLOGIE

BODENMECHANIK GRUNDBAUSTATIK

FACHBAULEITUNG ERD- UND GRUNDBAU



Geo Service Glauchau Gesellschaft für angewandte Geowissenschaften mbH

Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau

info@gs-glauchau.de www.gs-glauchau.de

Tel: (0 37 63) 77 97 60 Fax: (0 37 63) 77 97 610



Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

- Geotechnischer Bericht -

Projekt-Nr.: BG-22-0030

Bearbeiter: M.Sc. Geow. Robert Hemming

Datum: 24.05.2022

GUTACHTEN

Inhaltsverzeichnis

		Seite
1.	Auftrag	2
2.	Außenarbeiten / verwendete Unterlagen	3
3.	Situation / Altbergbau	5
3.1	Situation	5
3.2	Altbergbau	5
4.	Geologie	6
4.1	Allgemein	6
4.2	Geologie	6
4.3	Ergebnisse und Auswertungen der bodenmechanischen Laboruntersuchungen	8
4.4	Charakteristische Bodenkennwerte	9
4.5	Geotechnische Klassifikation	10
4.6	Einteilung des Baugrundes in Homogenbereiche	11
5.	Hydrogeologie	13
5.1	Hydrogeologische Verhältnisse	13
5.2	Versickerungsfähigkeit des Untergrundes	14
5.2.	1 Allgemeines	14
5.2.	2 Beurteilung der Versickerungsmöglichkeiten	15
6.	Baugrundbeurteilung und Gründungsempfehlungen	17
6.1	Gründungsempfehlungen	17
6.1.	1 Gründungsempfehlung - Gründung auf Bodenplatte	17
6.1.	2 Gründungsempfehlung - Gründung auf Streifenfundamenten	18
6.2	Baugrube / Wasserhaltung / Abdichtung	19
6.3	Hinweise zur Bauausführung	21
6.4	Beurteilung der Aushubmassen für den Wiedereinbau	22
7.	Abfalltechnische Untersuchungen	23
7.1	Zielstellung, Probenahme und Analytik	23
7.2	Abfalltechnische Bewertung von anstehenden Böden nach LAGA-Richtlinie	23
8.	Geothermie	26
9.	Schlussbemerkungen	28
10	Anlagen	29

1. Auftrag

Die Arvest Grundbesitz GmbH beauftragte die Geo Service Glauchau GmbH am 08.03.2022 mit der Durchführung einer Baugrunderkundung für die Erschließung eines Baugebietes in Theuma, Hoher Weg (Flurstück 1271/10). Hierfür wurden auf dem Flurstück insgesamt 6 Rammkernsondierungen (RKS 1 bis RKS 6) sowie 6 Versickerungsversuche (VV 1 bis VV 6) durchgeführt.

Die genaue Lage der Aufschlusspunkte ist dem Lageplan in Anlage 2 bzw. der Tabelle 1 auf Seite 3 zu entnehmen.

Neben den bodenmechanischen Beurteilungen der Erdstoffe sollen des Weiteren Aussagen hinsichtlich eines möglichen Wiedereinbaus gegeben werden. Einhergehend mit dieser Position sind die Ergebnisse der chemisch-analytischen Untersuchungen nach den Richtlinien der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (Stand 2004) zu bewerten.

Ebenso sollen orientierende Angaben über die mögliche Nutzung von Erdwärme im Untersuchungsgebiet gemacht werden.

Auf Basis der vorliegenden Erkundungsergebnisse sowie der zu Verfügung gestellten Planunterlagen erfolgt aus gutachterlicher Sicht die Zuordnung zur Geotechnischen Kategorie GK 2. Dies wird in den weiteren Empfehlungen berücksichtigt.

Der orientierende geotechnische Bericht, welcher sich an der DIN 4020 orientiert und auf EC 7 / DIN 1054:2010 basiert, soll folgende Aussagen beinhalten:

- Auswertung und Dokumentation der Feld- und Laborarbeiten
- Dokumentation der Schichtenfolge im baugrundrelevanten Tiefenbereich nach DIN EN ISO 14688:2018-05 / DIN 4023
- Angabe relevanter charakteristischer Bodenkennwerte
- Einstufung der angetroffenen Schichten in Bodengruppen nach DIN 18196, in Bodenklassen gemäß VOB-C 2012 nach DIN 18300 und DIN 18301 sowie in Frostempfindlichkeitsklassen nach ZTV E-StB 17¹
- Einteilung des Baugrundes in Homogenbereiche nach VOB-C 2019 für das Gewerk Erdarbeiten (DIN 18300)
- Aussagen zur Grundwassersituation auf Grundlage der Untersuchungsergebnisse, inkl. Angaben zur Versickerungsfähigkeit des Untergrundes
- Baugrundbeurteilung / Gründungsempfehlung für die geplanten Gebäude, inkl. Angaben zum Bettungsmodul und Bemessungswerte des Sohlwiderstandes
- Angaben zu den zu erwartenden Setzungen und Setzungsdifferenzen.

-

¹ Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für Erdarbeiten im Straßenbau

- Baugrubenausführungen / Baugrubensicherungen
- Wasserhaltung während der Bauphase
- Hinweise zur Bauausführung
- Angaben zur Wiedereinbaufähigkeit anfallender Erdstoffe unter bodenmechanischen Gesichtspunkten
- Abfalltechnische Bewertung von Böden nach LAGA-Richtlinie (Stand 2004)
- Angabe von Abfallschlüsselnummern (AVV)
- Auswertung von Bestandsunterlagen (geol. / hydrogeol. Kartenmaterial, Geothermieatlas, sächsische Aufschlussdatenbank) sowie Angabe von rechtl. Belangen zur Erdwärmenutzung

2. Außenarbeiten / verwendete Unterlagen

Für den vorliegenden Bericht, welcher auf EC 7 / DIN 1054:2010 basiert, wurden folgende Unterlagen verwendet bzw. Außenarbeiten durchgeführt:

- Topographische Karte Sachsen, Blatt 5539-NW (Theuma), M 1: 10.000
- Geologische Karte, Blatt 5539 (Oelsnitz-Bergen), M 1: 25.000
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie: "Erdwärmesonden" Informationsbroschüre zur Nutzung von Erdwärme mit Erdwärmesonden
- Verein Deutscher Ingenieure: "Thermische Nutzung des Untergrundes & erdgekoppelte Wärmepumpeanlagen" - Richtlinie 4640, Blatt 2, Stand September 2019
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie: "Geothermieatlas Sachsen - Allgemeine Erläuterungen zum Kartenwerk der geothermischen Entzugsleistungen im Maßstab 1: 50.000 GTK 50"
- Ergebnisse der Außenarbeiten vom 28.03. und 30.03.2022:
 - \circ Durchführung von sechs Rammkernsondierungen (RKS 1 RKS 6) bis in eine Tiefe von max. \sim 4,4 m unter GOK
 - Bestimmung der hydraulischen Durchlässigkeit anstehender Bodenhorizonte mittels sechs Versickerungsversuchen im Bohrloch (VV 1 - VV 6)
 - Einmessen der Aufschlusspunkte mittels GPS (Höhensystem DHHN16, Angabe in m NHN)
- Ergebnisse der bodenmechanischen Untersuchungen
 - o Bestimmung der Korngrößenverteilung gemäß DIN EN ISO 17892-4, 8 Stück
 - o Bestimmung des natürlichen Wassergehaltes gemäß DIN EN ISO 17892-1, 8 Stück
- Ergebnisse der chemischen Untersuchungen:
 - Abfalltechnische Untersuchung von anstehenden Böden nach LAGA-Richtlinie für Boden, Stand 2004 (Tab. II.1.2-1), 4 Stück

Die Anzahl, Lage und geplante Tiefe der einzelnen Aufschlüsse wurden im Zuge der Angebotsabfrage festgelegt. Die genaue Lage der einzelnen Baugrundaufschlüsse ist in den Anlagen 2 (Lageplan) und 4 (Fotodokumentation) ersichtlich bzw. der nachfolgenden Tabelle 1 zu entnehmen.

Tabelle 1: Lage / Höhe der Ansatzpunkte (Bestimmung mittels GPS, UTM 33)							
Aufschluss- punkt	Rechtswert	Hochwert	Höhe Ansatzpunkt [m NHN]	Endteufe [m u. GOK]	Endteufe [m NHN]		
RKS 1 / VV 1	3302805,65	5594082,46	498,95	~ 4,3	~ 494,65		
RKS 2 / VV 2	3302756,25	5594090,74	497,38	~ 3,5	~ 493,88		
RKS 3 / VV 3	3302721,19	5594100,12	495,31	~ 2,4	~ 492,91		
RKS 4 / VV 4	3302759,56	5594115,37	497,98	~ 4,4	~ 493,58		
RKS 5 / VV 5	3302770,72	5594063,10	498,11	~ 4,1	~ 494,01		
RKS 6 / VV 6	3302728,30	5594051,95	495,74	~ 4,1	~ 491,64		

Wir weisen darauf hin, dass die Genauigkeit einer GPS-Vermessung unter anderem von der Anzahl der zur Verfügung stehenden Satelliten, Abschattungen, Satellitengeometrie (DOP), Beobachtungszeiten und atmosphärischen Bedingungen abhängt. Generell sind die Vermessungsleistungen, welche durch die Geo Service Glauchau GmbH erbracht werden, nicht gleich zu setzen mit denen eines Vermessungsingenieurs / -büros.

Der orientierende geotechnische Bericht basiert auf den übergebenen Unterlagen der Arvest Grundbesitz GmbH (Stand März 2022). Ergeben sich in der weiteren Planungsphase Änderungen, so sind vom Gutachter der Geo Service Glauchau GmbH umgehend zusätzliche Empfehlungen einzuholen.

3. Situation / Altbergbau

3.1 Situation

Auf dem Flurstück 1271/10 in Theuma, Hoher Weg, plant die Arvest Grundbesitz GmbH die Erschließung zur Bebauung. Genaue Pläne zur Errichtung dieser Gebäude lagen zum Zeitpunkt der Erstellung des Gutachtens nicht vor.

Derzeit wird das Gelände, welches nach Nordwesten einfällt, landwirtschaftlich genutzt und weist im Bereich der Aufschlusspunkte Höhen von \sim 495,3 m NHN (RKS 3 / VV 3) bis \sim 499,0 m NHN (RKS 1 / VV 1) auf. Den Vorfluter des Untersuchungsgebietes stellt der \sim 800 m westlich befindliche Ortteich sowie der daraus entspringende Friesenbach dar.

3.2 Altbergbau

Gemäß der interaktiven Hohlraumkarte des Sächsischen Oberbergamtes (Anlage 1.2) befinden sich direkt im Untersuchungsgebiet keine Hinweise auf das Vorhandensein von Altbergbau oder anderen unterirdischen Hohlräumen. Jedoch sind in einer Entfernung von ~ 150 m südlich Hohlräume dokumentiert. Daher empfehlen wir, vor Beginn der Baumaßnahmen eine bergbauliche Stellungnahme beim Sächsischen Oberbergamt anzufordern. Des Weiteren empfehlen wir, die Aushubsohlen auf das Vorhandensein von Gangausbissbereichen und anderen unterirdischen Hohlräumen seitens eines Dipl.-Geol. begutachten zu lassen.

Generell gilt, sollten bei Erdarbeiten im Planungsgebiet alte Grubenbaue bzw. in nichtoffener Bauweise errichtete unterirdische Hohlräume nichtbergbaulichen Ursprungs (Bergkeller, Luftschutzanlagen, ...) angetroffen werden, bzw. Ereignisse eintreten, welche möglicherweise damit in Zusammenhang stehen (z. B. Tagebrüche, Senkungen), so ist umgehend der zuständige Baugrundgutachter hinzu zu ziehen und gemäß § 5 SächsHohlrVO das Sächsische Oberbergamt zu informieren.

4. Geologie

4.1 Allgemein

Der tiefere Untergrund des Untersuchungsgebietes wird gemäß der geologischen Karte Blatt 5539 (Oelsnitz-Bergen) und den durchgeführten Baugrunderkundungen von kambrischen Fruchtschiefern aufgebaut. Die jüngsten Schichten im Untersuchungsgebiet stellen diluviale Hangsedimente dar.

4.2 Geologie

Nach den Ergebnissen der Baugrunderkundung, welche graphisch in der Anlage 3 dargestellt sind, können im Wesentlichen die folgenden Schichten unterschieden werden.

Hangsedimente

Unter einem ~ 0,3 - 0,4 m mächtigen umgelagerten Oberboden wurden zunächst Hangsedimente angetroffen. In der RKS 1 sind diese bis ~ 1,2 m unter GOK anstehenden Erdstoffe als Hanglehm anzusprechen, welcher sich als schluffiger bis stark schluffiger, kiesiger, schwach toniger Sand präsentierte. Zum Zeitpunkt der Außenarbeiten wies der braune und dunkelbraune Hanglehm eine halbfeste Konsistenz auf.

In der RKS 2 bis RKS 6 lassen sich die Materialien im Liegenden des Oberbodens als Hangschutt / -lehm beschreiben. Die dunkelbraunen bis braunen und dunkelgrauen bis grauen Horizonte, welche bis ~ 1,5 - 2,3 m unter GOK anstehen, sind hinsichtlich ihres Korngrößenspektrums als sandige, schwach schluffige bis schluffige, z. T. schwach tonige Kiese bzw. lokal als schluffiges, schwach toniges Kies-Sand-Gemisch anzusprechen. Bereichsweise wurden organische Bestandteile angetroffen. In den Hangschutt / -lehmen wurden ebenso lokal bindige Bereiche mit zum Zeitpunkt der Außenarbeiten halbfester Konsistenz angetroffen. Der Hangschutt / -lehm ist erfahrungsgemäß locker bis mitteldicht gelagert.

Felszersatz - Fruchtschiefer

Im Liegenden der Hangsedimente wurden bis zu den erreichten Endtiefen von $\sim 2,4$ m $\cdot 4,4$ m unter GOK Zersatzmaterialien des anstehenden Fruchtschiefers angetroffen. Diese können als schluffige bis stark schluffige, schwach kiesige bis kiesige, z. T. schwach tonige bis tonige Sande beschrieben werden. Zum Zeitpunkt der Außenarbeiten wies der Felszersatz im Bereich der RKS 1 eine halbfeste Konsistenz auf, in den weiteren Aufschlüssen wurden lokal bindige Bereiche von halbfester Konsistenz angetroffen. Die dunkelgrauen, grauen, graubraunen und braunen Horizonte sind erfahrungsgemäß mitteldicht bis sehr dicht gelagert.

Allgemeine Hinweise

Aufgrund der zunehmenden Lagerungsdichte bzw. des abnehmenden Verwitterungsgrades des anstehenden Felszersatzes mussten die Rammkernsondierungen vor Erreichen der geplanten Endtiefe von $\sim 5,0$ m unter GOK vorzeitig bei $\sim 2,4$ m $\cdot 4,4$ m unter GOK abgebrochen werden.

Des Weiteren ist zu berücksichtigen, dass die Konsistenz vor allem von oberflächennah anstehenden Lehmböden (Hanglehm, bindiger Felszersatz, bindige Bereiche innerhalb des Hangschutt / -lehms und des Felszersatzes) stark von den vorherrschenden Witterungsbedingungen abhängig ist. Daher kann es insbesondere in den Frühjahrsmonaten und während niederschlagsreicher Witterungsperioden zu einer Zunahme der natürlichen Wassergehalte und damit verbunden zu einer Abnahme der Konsistenz der Lehmböden kommen.

Erfahrungsgemäß sind die bindigen Böden sowie die bindigen Bereiche innerhalb der gemischtkörnigen Hangsedimente und des Felszersatzes nach DIN 18196 in die Bodengruppe der leicht- und mittelplastischen Tone / Schluffe (TL, UL, TM, UM) einzuordnen, was sie als sehr wasserempfindlich charakterisiert. Das Material kann insbesondere unter dem Einfluss einer dynamischen Beanspruchung - quasi ohne Wassergehaltsänderung - in den weichplastischen oder gar breiigen Zustand übergehen.

Die punktuelle Untersuchung des Geländes mittels 6 Rammkernsondierungen ergibt insgesamt ein repräsentatives Bild von der Untergrundsituation. Es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass sich in Bezug auf die Schichtenbeschreibung und die angegebenen Schichtgrenzen Abweichungen zwischen den einzelnen Aufschlusspunkten ergeben. Grundsätzlich gilt nach DIN 4020 Abschn. 4.2: "Aufschlüsse in Boden und Fels sind als Stichproben zu bewerten. Sie lassen für zwischen liegende Bereiche nur Wahrscheinlichkeitsaussagen zu."

Bezüglich des Verlaufs der Schichtgrenzen, der Verbreitung und Zusammensetzung der Bodentypen wird auf die Profildarstellungen in der Anlage 3 und die ermittelten bodenmechanischen Parameter in der Anlage 5 verwiesen.

4.3 Ergebnisse und Auswertungen der bodenmechanischen Laboruntersuchungen

An den im Zuge der baugrundtechnischen Erkundungen entnommenen Bodenproben wurden im Baugrundlabor der Geo Service Glauchau GmbH entsprechende Laborversuche zur Klassifizierung und Festlegung bodenmechanischer Kennwerte durchgeführt.

Im Untersuchungsgebiet stehen im baugrundrelevanten Tiefenbereich Hangsedimente sowie Felszersatz an, welche gemäß den vorliegenden Laborergebnissen (siehe Anlage 5) folgende Kennwerte aufweisen:

RKS 1/3 - Hanglehm (DIN EN ISO 17892-1, DIN EN ISO 17892-4)

 Stein-Kies-Anteil; d ≥ 2 mm:
 21,3 %

 Sandanteil; 0,063 mm ≤ d < 2 mm:</td>
 34,4 %

 Schluffanteil; 0,002 mm ≤ d < 0,063 mm:</td>
 33,3 %

 Tonanteil; d < 0,002 mm:</td>
 10,9 %

 Wassergehalt:
 Ø ~ 18,7 %

=> Frostempfindlichkeitsklasse: F 3
=> Bodengruppe nach DIN 18196: UL / UM

=> ermittelter k_f -Wert (abgeschätzt nach USBR): $\sim 2.1 * 10^{-8}$ m/s

RKS 2/2, RKS 3/2, RKS 4/2, RKS 5/2, RKS 6/3 - Hangschutt / -lehm (DIN EN ISO 17892-1, DIN EN ISO 17892-4)

 Stein-Kies-Anteil; d ≥ 2 mm:
 36,4 - 61,1 %

 Sandanteil; 0,063 mm ≤ d < 2 mm:</td>
 19,2 - 36,1 %

 Schluffanteil; 0,002 mm ≤ d < 0,063 mm:</td>
 15,0 - 23,8 %

 Tonanteil; d < 0,002 mm:</td>
 2,9 - 8,1 %

 Wassergehalt:
 $\sim 8,6 - 17,1 \%$

=> Frostempfindlichkeitsklasse: F 3

=> Bodengruppe nach DIN 18196: GU* (RKS 3/2, RKS 4/2, RKS 6/3)

GU* / SU* (RKS 2/2, RKS 5/2)

=> ermittelter k_f -Wert (abgeschätzt nach USBR): $\sim 2.2 \times 10^{-7}$... 6.7×10^{-6} m/s

RKS 1/4, RKS 6/4 - Felszersatz (DIN EN ISO 17892-1, DIN EN ISO 17892-4)

 Stein-Kies-Anteil; d ≥ 2 mm:
 12,9 - 28,1 %

 Sandanteil; 0,063 mm ≤ d < 2 mm:</td>
 38,5 - 39,0 %

 Schluffanteil; 0,002 mm ≤ d < 0,063 mm:</td>
 29,3 - 31,5 %

 Tonanteil; d < 0,002 mm:</td>
 4,2 - 16,6 %

 Wassergehalt:
 $\sim 12,1 - 19,3 \%$

=> Frostempfindlichkeitsklasse: F 3

=> Bodengruppe nach DIN 18196: UL / UM (RKS 1/4)

SU* (RKS 6/4)

=> ermittelter k_f -Wert (abgeschätzt nach USBR): $\sim 2.8 \times 10^{-8}$... 3.6×10^{-7} m/s

4.4 Charakteristische Bodenkennwerte

Nach der bodenmechanischen Einstufung können den angetroffenen Boden- und Felszersatzmaterialien die nachstehenden charakteristischen Kennwerte zugeordnet werden:

Tabelle 2: Charakterist	Tabelle 2: Charakteristische Bodenkennwerte in Anlehnung an DIN 1055 T 2							
Bodenmaterial	Lagerungsdichte / Konsistenz	Wichte γ _{r,k} ⁽¹⁾ [kN/m³]	Wichte u. Auftrieb γ _k ' ⁽¹⁾ [kN/m³]	Kohäsion c' _k ⁽²⁾ [kN/m ²]	Reibungs- winkel φ' _k ⁽³⁾ [Grad]	Steife- modul E _S [MN/m ²]		
1) Hanglehm								
Sand, schluffig - stark schluffig, kiesig, schwach tonig	halbfest	20 - 21	10 - 11	8 - 10	27,5 - 30	10 - 12		
2) Hangschutt / -lehm								
Kies, sandig, schwach schluffig - schluffig, z. T. schwach tonig	locker - mitteldicht	18 - 20	9 - 11	0 - 3	30	15 - 30		
Kies / Sand, schluffig, schwach tonig								
3) Felszersatz								
Sand, schluffig - stark	mitteldicht - dicht	20 - 21	11 - 12	0	32,5	50 - 80		
schluffig, kiesig, z. T. schwach tonig	sehr dicht	22 - 23	12 - 13	0 - 3	32,5 - 35	80 - 100		
4) Felszersatz								
Sand, stark schluffig, tonig, schwach kiesig	halbfest	21 - 22	11 - 12	6 - 10	27,5 - 30	20 - 40		

⁽¹⁾ $\gamma_{r,k}/\gamma'_k$ = Charakteristischer Wert für die Wichte / Wichte unter Auftrieb

Hinweis:

⁽²⁾ Charakteristischer Wert für die Kohäsion des konsolidierten bindigen Bodens

⁽³⁾ Charakteristischer Wert für den inneren Reibungswinkel des nichtbindigen- und des konsolidierten bindigen Bodens

Von den in Tabelle 2 angegebenen charakteristischen Bodenkennwerten darf nur nach Rücksprache mit dem zuständigen Baugrundgutachter der Geo Service Glauchau GmbH abgewichen werden.

4.5 Geotechnische Klassifikation

Eine geotechnische Klassifikation der angetroffenen Boden- und Felszersatzhorizonte nach den Teilen der VOB-C 2012 (DIN 18300 und DIN 18301) sowie DIN 18196 und ZTV E-StB 17 ist in der nachfolgenden Tabelle 3 wiedergegeben.

Tabelle 3: Bodenklassen, Bodengruppen, Frostklassen – VOB-C 2012							
Dodonmotorial	Bodenklasse	Bodenklasse	Bodengruppe	Frostklasse			
Bodenmaterial	(DIN 18300)	(DIN 18301)	(DIN 18196)	(ZTV E-StB 17)			
1) Hanglehm							
Sand, schluffig - stark schluffig, kiesig, schwach tonig	4 ²⁾	BB 3 (BN 2) BS 1 ³⁾	UL, UM (SU*)	F3			
2) Hangschutt / -lehm							
Kies, sandig, schwach schluffig - schluffig, z. T. schwach tonig	3 - 5 ¹⁾	BN 1, BN 2 BB 3 BS 1 ³⁾	GU, GU*, SU*	F2-F3			
Kies / Sand, schluffig, schwach tonig		50 1					
3) Felszersatz		BN 2					
Sand, schluffig - stark schluffig, kiesig, z. T. schwach tonig	4 - 5 ¹⁾⁴⁾	BB 3 BS 1 ³⁾ , FV 1 ³⁾	SU*, UL, UM ME - VZ ⁵⁾	F 3			
4) Felszersatz		BB 3	111 1114				
Sand, stark schluffig, tonig, schwach kiesig	4 - 5 ¹⁾²⁾⁴⁾	BS 1 ³⁾ , FV 1 ³⁾	UL, UM ME - VZ ⁵⁾	F 3			

Einzelne Gesteinsbruchstücke können möglicherweise Blockgröße erreichen. Nach DIN 18300 (VOB-C 2012) sind diese je nach Seitenlänge in die Bodenklassen 5 bis 7 einzuordnen. Es wird diesbezüglich auf die Angaben in der DIN 18300 verwiesen.

²⁾ In stark aufgeweichter Form (breiig und breiig bis weichplastisch) sind die Lehmböden in die Bodenklasse 2 einzustufen.

³⁾ Das lokale Vorhandensein von Böden der Klassen > BS 1 und > FV 1 kann auf Grundlage der durchgeführten Baugrunderkundungen nicht ausgeschlossen werden

Das zersetzte Gestein (VOB-C 2012: BKL 4 - 5) geht ohne scharfe Grenzen in einen entfestigten (VOB-C 2012: BKL 6) bis angewitterten Zustand (VOB-C 2012: BKL 6, 7) über. Bis zu den im Rahmen der Baugrunderkundung erreichten Endteufen ist das zersetzte Gestein noch als Bodenklasse 4 - 5 einzustufen. Unterhalb dieser Teufen aber auch innerhalb der Zersatzund Verwitterungszonen ist jedoch mit dem Auftreten von weniger verwittertem Festgestein der Bodenklassen 6 und 7 zu rechnen.

⁵⁾ Felsgruppe gemäß "Merkblatt über Felsgruppenbeschreibung für bautechnische Zwecke im Straßenbau", Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen - Arbeitsgruppe "Erd- und Grundbau"

4.6 Einteilung des Baugrundes in Homogenbereiche

In der nachfolgenden Tabelle 4 ist die Einteilung der angetroffenen Baugrundschichten in Homogenbereiche für die einzelnen im Rahmen der Bauausführung zu erwartenden Gewerke dargestellt. Sollten im Rahmen der weiteren Planungsphase Änderungen im Bauablauf erkennbar werden, die momentan noch nicht absehbar sind und damit weitere Zuordnungen zu den entsprechenden Homogenbereichen erforderlich werden, so sind auf Basis der vorliegenden Erkundungsergebnisse ergänzende Empfehlungen des Gutachters einzuholen.

Tabelle 4: Einteilung der Baugrundschichten in Homogenbereiche						
Dougrundochichten	Homogenbereiche					
Baugrundschichten gemäß Tabellen 2 und 3	Erdbau (DIN 18300)	Bohrarbeiten (DIN 18301)	Ramm-, Rüttel-, Verpressarbeiten (DIN 18304)			
1) Hanglehm	I.A					
2) Hangschutt / -lehm	I.B	n. e.	n. e.			
3) Felszersatz	I.C					

n. e.: Gemäß der vorliegenden Beauftragung vom 08.03.2022 und den in Kapitel 2 aufgeführten Unterlagen nicht erforderlich.

Der nachfolgenden Tabelle 5 können die für das Gewerk **Erdbau** (**DIN 18300**) relevanten bodenmechanischen Kennwerte entnommen werden.

Tabelle 5: Bodenmechanische Kennwerte der Homogenbereiche für Erdbau						
Kennwerte /		Homogenbereiche				
Eigenschaften	I.A	I.B	I.C			
Korngrößenverteilung Ton / Schluff / Sand / Kies [%]	0/35/25/30 - 20/40/35/5	0/5/15/50 - 15/25/40/20	0/15/45/10 - 30/40/30/0			
Anteil an Steinen [%] ²⁾	0 - 10	0 - 30	0 - 30			
Anteil an Blöcken [%] ²⁾	0 - 5	0 - 20	0 - 20			
Anteil an großen Blöcken [%] ²⁾	0	0 - 10	0 - 10			
Wichte [kN/m³]¹)	19 - 22	17 - 21	19 - 24			
undränierte Scherfestigkeit [kN/m²] ¹⁾⁴⁾	30 - 600	0 - 6006)	10 - 600 ⁶⁾			
Wassergehalt [%] ¹⁾	10 - 25	5 - 20	5 - 25			
Konsistenz ¹⁾	halbfest	halbfest ⁶⁾	halbfest ⁶⁾			
Konsistenzzahl ¹⁾	1,0 - 1,2	1,0 - 1,2 ⁶⁾	1,0 - 1,2 ⁶⁾			
Plastizität	leicht, mittel	leicht, mittel ⁶⁾	leicht, mittel ⁶⁾			
Plastizitätszahl	2 - 30	2 - 30 ⁶⁾	2 - 30 ⁶⁾			
Lagerungsdichte I _D ²⁾	/	0,2 - 0,7	0,4 - 1,0 ⁷⁾			
organischer Anteil [%] ³⁾	0 - 5	0 - 5	0 - 3			
Bodengruppe DIN 18196	UL, UM, TL, TM (SU*)	GU, GU*, SU*	SU*, UL, UM, TL, TM			
Frostempfindlichkeitsklasse nach ZTV E-StB 17	F3	F2-F3	F3			
Einbauklasse nach LAGA ⁵⁾	Z 1.1	Z 1.1	Z 2			
ortsübliche Bezeichnung	Hanglehm	Hangschutt / -lehm	Felszersatz			

- Nennwerte zum Zeitpunkt der Außenarbeiten. In Abhängigkeit der vorherrschenden Witterungsbedingungen können die Böden höhere oder niedrigere Wassergehalte und damit verbunden veränderte Dichten, Scherfestigkeiten und Zustandsformen (Konsistenz, Konsistenzzahl) aufweisen.
- ²⁾ Erfahrungswert; mittels dem angewandten Aufschlussverfahren nicht genau bestimmbar.
- 3) Erfahrungswert
- 4) charakteristische Werte für c_{u,k}; der Wert für den Reibungswinkel ist mit 0° anzunehmen
- ⁵⁾ siehe Kapitel 7 abfalltechnische Bewertung
- 6) gilt für bindige Bereiche innerhalb gemischtkörniger Böden bzw. bindige Böden
- 7) gilt für gemischtkörnige Böden

n. b.: nicht bestimmt

/: aufgrund Bodenzusammensetzung Angabe nicht möglich / erforderlich

5. Hydrogeologie

5.1 Hydrogeologische Verhältnisse

Während der Außenarbeiten am 28.03. und 30.03.2022 wurde in den Rammkernsondierungen weder Grund- noch Hangsicker- / Schichtwasser angetroffen.

Generell ist in Abhängigkeit der Witterungsverhältnisse mit einem Anstieg des Grundwasserspiegels sowie mit Hangsicker- / Schichtwasserbildungen im gesamten Untersuchungsgebiet zu rechnen. Dabei ist sowohl das Auftreten als auch die Intensität von Grund- und Hangsicker- / Schichtwasser vor allem vom jeweiligen Wasserdargebot abhängig und demnach im jahreszeitlichen Verlauf entsprechenden Schwankungen unterworfen. Für die genaue Festlegung des Bemessungswasserstandes ist bauseits bei den zuständigen Fachbehörden der örtliche Grundwasserhöchststand in Erfahrung zu bringen.

Es ist festzustellen, dass Lehmböden (v. a. Hanglehm, bindiger Felszersatz und bindige Bereiche innerhalb der Böden) die anfallenden Wassermengen stetig aber langsam aufnehmen, wobei die Konsistenzeigenschaften verändert werden. Die Wasserabgabe erfolgt ebenfalls langsam, wobei die Wasserwegsamkeiten innerhalb der bindigen Schichten im Wesentlichen vom jeweiligen Anteil an Sand- / Kieskorn abhängig sind. Hierbei ist zu beachten, dass vorerst noch trockene Bodenanschnitte im Lehmbereich im Laufe unterschiedlicher Zeiträume entwässern und es somit auch im Bereich von bindigen Böden zum Austritt von Sickerwässern kommen kann. Ein einheitliches Niveau des zusitzenden Sickerwassers ist dabei nicht oder nur schwer auszumachen.

Des Weiteren ist anzumerken, dass aufgrund der z. T. geringen Durchlässigkeit der oberflächennah angetroffenen gemischtkörnigen, z. T. bindigen Böden bei Starkregenereignissen sowie in Tauperioden das anfallende Wasser bereichsweise sehr langsam versickert. Dies kann lokal zu einem Aufstau des Wassers bis zur Geländeoberkante führen.

Die im Untersuchungsgebiet anstehenden Böden zeichnen sich auf Grundlage der durchgeführten Feld- und Laborversuche durch folgende mäßige bis geringe hydraulische Durchlässigkeiten aus:

Hanglehm: $\sim 2,1 * 10^{-8} \dots 8,7 * 10^{-8} \text{ m/s}$ Hangschutt / -lehm: $\sim 1,5 * 10^{-7} \dots 6,7 * 10^{-6} \text{ m/s}$ Felszersatz: $\sim 2,8 * 10^{-8} \dots 3,6 * 10^{-7} \text{ m/s}$

Die Ableitung der k_r-Werte aus den Korngrößenverteilungen erfolgte nach der Methode des USBR.

Die im tieferen Untergrund anstehenden angewitterten Festgesteine stellen erfahrungsgemäß den Grundwasserleiter im Untersuchungsgebiet dar. Die Wasserwegsamkeiten dieses Kluftgrundwasserleiters sind vom Trennflächengefüge (Anzahl und Öffnungsweite der Klüfte) abhängig.

5.2 Versickerungsfähigkeit des Untergrundes

5.2.1 Allgemeines

Nach dem Arbeitsblatt DWA-A 138 der Deutschen Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall e. V. (April 2005) wird eine entwässerungstechnische Versickerung in Lockergesteinen bei Durchlässigkeitsbeiwerten von $k_f = 1*10^{-3} \, \text{m/s}$ bis $1*10^{-6} \, \text{m/s}$ als sinnvoll angesehen.

Zur Überprüfung der Möglichkeit, ob das Wasser in den Untergrund versickert werden kann, wurden sechs Versickerungsversuche im Bohrloch der RKS 1 bis RKS 6 (VV 1 bis VV 6) durchgeführt. Die Durchführung der Versuche erfolgte als so genannter "open-end-test" gemäß den Vorgaben des USBR (Earth Manual 1963) mit fallender Druckhöhe. Die Angaben hinsichtlich Grundwasserstand, Verrohrung und Bohrlochsohle sind der Anlage 6 zu entnehmen.

Die Auswertung der Versickerungsversuche (VV 1 - VV 6) erfolgte unter Berücksichtigung des theoretisch möglichen Strömungsbereiches. Gemäß dem ATV-Regelwerk kann der hieraus ermittelte k_f -Wert für die Dimensionierung von Versickerungsanlagen verdoppelt werden (ungesättigte Bodenzone).

Des Weiteren wurden zur Abschätzung der hydraulischen Durchlässigkeit Korngrößenverteilungen gemäß DIN EN ISO 17892-4 durchgeführt (Anlage 5.1). Die Berechnung der k_f-Werte erfolgte nach der Methode des USBR. Gemäß dem ATV-Regelwerk ist der aus der Korngrößenverteilung ableitbare k_f-Wert mit dem Faktor 0,2 zu multiplizieren.

Die nachfolgende Tabelle 6 zeigt die Ergebnisse aus dem Versickerungsversuch und der Korngrößenverteilung:

Tab. 6: Ergebnisse der Versickerungsversuche (VV) und der Korngrößenverteilungen (KV)							
Aufschluss / Probe	Versickerungs- / Entnahmetiefe [m u. GOK]	Bodenart	Durchlässigkeits- beiwert aus VV / KV [m/s]	Durchlässigkeits- beiwert nach ATV [m/s]			
RKS 1/3	~ 0,7 - 1,2	Sand, stark schluffig, kiesig, schwach tonig (Hanglehm)	2,1 * 10 ⁻⁸ (KV)	4,2 * 10 ⁻⁹ (KV)			
VV 1	~ 0,6 - 1,0	Hanglehm	8,7 * 10 ⁻⁸ (VV)	1,7 * 10 ⁻⁷ (VV)			
RKS 2/2	~ 0,3 - 1,5	Kies, sandig, schluffig, schwach tonig (Hangschutt / -lehm)	3,3 * 10 ⁻⁷ (KV)	6,6 * 10 ⁻⁸ (KV)			
VV 2	~ 1,2 - 1,4	Hangschutt / -lehm	8,4 * 10 ⁻⁷ (VV)	1,7 * 10 ⁻⁶ (VV)			
RKS 3/2	~ 0,3 - 1,8	Kies, schwach schlufig - schluf- fig, sandig , z. T. tonig (Hangschutt / -lehm)	6,7 * 10 ⁻⁶ (KV)	1,3 * 10 ⁻⁶ (KV)			
VV 3	~ 0,6 - 0,8	Hangschutt / -lehm	4,7 * 10 ⁻⁶ (VV)	9,4 * 10 ⁻⁶ (VV)			
RKS 4/2	~ 0,3 - 1,8	Kies, sandig, schluffig (Hangschutt / -lehm)	1,3 * 10 ⁻⁶ (KV)	2,6 * 10 ⁻⁷ (KV)			
VV 4	~ 0,6 - 0,8	Hangschutt / -lehm	5,0 * 10 ⁻⁷ (VV)	1,0 * 10 ⁻⁶ (VV)			
RKS 5/2	~ 0,3 - 1,5	Kies / Sand, schluffig, schwach tonig (Hangschutt / -lehm)	4,2 * 10 ⁻⁷ (KV)	8,4 * 10 ⁻⁸ (KV)			
VV 5	~ 1,1 - 1,5	Hangschutt / -lehm	1,5 * 10 ⁻⁷ (VV)	3,0 * 10 ⁻⁷ (VV)			
RKS 6/3	~ 0,8 - 2,0	Kies, sandig, schluffig, schwach tonig (Hangschutt / -lehm)	2,2 * 10 ⁻⁷ (KV)	4,4 * 10 ⁻⁸ (KV)			
VV 6	~ 1,0 - 1,5	Hangschutt / -lehm	1,7 * 10 ⁻⁷ (VV)	3,4 * 10 ⁻⁷ (VV)			

5.2.2 Beurteilung der Versickerungsmöglichkeiten

Aufgrund der Ergebnisse der Versickerungsversuche und der durchgeführten Korngrößenverteilungen wurde auf Grundlage der ATV für die ab einer Tiefe von \sim 0,3 m - 0,4 m unter GOK anstehenden Hangsedimente ein Durchlässigkeitsbeiwert k_f von

Hanglehm: $k_f \sim 4.2 * 10^{-9} ... 1,7 * 10^{-7} \text{ m/s}$

Hangschutt / -lehm: $k_f \sim 4.4 * 10^{-8} ... 9.4 * 10^{-6}$ m/s ermittelt.

Bei der Dimensionierung ist dem Durchlässigkeitsbeiwert des Versickerungsversuches eine größere Wichtung zu geben, da die Durchlässigkeit neben dem Korngrößenspektrum eben-

falls von der Dichte des anstehenden Erdstoffes (Porenanteil) und der Sättigung im Boden abhängig ist, welche beim Laborversuch nicht vollständig berücksichtigt werden können.

Gemäß DIN 4261-5 ist unter Berücksichtigung der durchgeführten Feld- und Laborversuche eine Versickerung ab einer Tiefe von ~ 0,3 m - 0,4 m unter GOK in die anstehenden Hangsedimente im Bereich der RKS 1, RKS 5 und RKS 6 nicht bzw. im Bereich der RKS 2 bis RKS 4 nur sehr eingeschränkt (z. B. durch eine entsprechend dimensionierte Versickerungsanlage in Verbindung mit einem ausreichend großen Zwischenspeicher) möglich, da die ermittelten Durchlässigkeitsbeiwerte nicht in dem gemäß DWA-A 138 empfohlenen Bereich liegen.

Generell darf es durch die Versickerungsanlage nicht zu einer Vernässung bis in die Gründungsbereiche angrenzender Bebauungen, Verkehrswege und Versorgungsleitungen kommen. Dies ist im Hinblick auf die Hanglage und die damit einhergehende vorraussichtliche Fließrichtung der zu versickernden Wässer zu beachten.

Unabhängig von unseren Empfehlungen sind unbedingt die zuständigen Fachbehörden bezüglich der zulässigen Rahmenbedingungen bei der Versickerung von Wässern einzubeziehen bzw. die Planung im Vorfeld des eigentlichen Genehmigungsverfahrens mit diesen abzustimmen.

6. Baugrundbeurteilung und Gründungsempfehlungen

Das Untersuchungsgebiet liegt gemäß DIN EN 1998-1 / NA: 2011-01 im Gebiet der Erdbebenzone 1 und gehört zur Untergrundklasse R sowie zur Baugrundklasse C. Darüber hinaus befindet sich das zu betrachtende Areal in der Frosteinwirkungszone III.

Wir empfehlen, vor Beginn der Baumaßnahmen die schon bestehenden Verkehrswege sowie die Gebäude angrenzender Grundstücke durch ein Beweissicherungsverfahren auf bereits vorhandene Schäden überprüfen zu lassen.

6.1 Gründungsempfehlungen

Zum Zeitpunkt der Gutachtenerstellung lagen noch keine Planunterlagen für die Gebäude vor. Im Folgenden wird von einem Gebäude der Größe 12 x 12 m ausgegangen.

6.1.1 Gründungsempfehlung - Gründung auf Bodenplatte

Der Untergrund im Untersuchungsgebiet setzt sich gemäß den Erkundungsergebnissen der RKS 1 bis RKS 6 oberflächennah aus gemischtkörnigen bis bindigen Hangsedimenten zusammen, welche ab einer Tiefe von ~ 1,2 m - 2,3 m unter GOK von mitteldicht bis sehr dicht gelagertem Felszersatz unterlagert werden.

Die im Liegenden von umgelagerten Oberbodenmaterialien angetroffenen Hangsedimente weisen in mind. steifplastischer Zustandsform bzw. lockerer bis mitteldichter Lagerung im Hinblick auf das Bauvorhaben eine ausreichende Tragfähigkeit auf. Der ab \sim 1,2 m - 2,3 m unter GOK anstehende Felszersatz ist als gut tragfähig zu bewerten.

Zur Schaffung eines einheitlich ausreichend tragfähigen Planums im Bereich der Gebäude (Gründung über Bodenplatte) empfehlen wir, wie folgt vorzugehen:

- Vollständiges Abschieben des Oberbodens und der Hangsedimente bis mindestens
 ~ 0,8 m unter OK FFB bzw. ≥ 0,3 m unter OK geplantes Erdplanum (~ 0,3 m Bodenpolster, ~ 0,3 m Frostschutz- / Tragschicht und ~ 0,2 m Betonplatte).
- Intensive statische Nachverdichtung der Hangsedimente bei trockenen Witterungsverhältnissen. Werden organische Bestandteile oder aufgeweichte bindige Bereiche in der Aushubsohle angetroffen, sind diese vollständig aus dem Gründungsbereich des Gebäudes auszukoffern und durch ein gut verdichtbares Mineralgemisch auszutauschen.
- Zum Aufbau des Bodenpolsters bis OK Planum (UK Frostschutz- / Tragschicht) eignen sich gut verdichtbare Mineralgemische, welche lagenweise verdichtend einzubringen sind. In Anlehnung an die ZTV E-StB 17 empfehlen wir folgende Materialien einzusetzen:

- o grobkörnige Böden (GW, GI, SW, SI)
- o gemischtkörnige Böden (GU, SU)
- Recyclingbaustoffe und industrielle Nebenprodukte, welche hinsichtlich der Korngrößenverteilung den oben genannten Bodengruppen zuzuordnen und abfall- und umwelttechnisch unbedenklich sind.
- Der Nachweis des ausreichenden Verdichtungsgrades (D_{Pr} ≥ 98 %) des eingebrachten Bodenpolsters hat gemäß DIN EN ISO 17892-2 zu erfolgen.
- Die Schüttung ist in Lagen von maximal 0,3 m aufzubringen und lagenweise zu verdichten.
- Auf das Bodenpolster wird eine ~ 0.3 m mächtige Trag- / Frostschutzschicht aufgebaut, wobei ein Verdichtungsgrad von $D_{Pr} \ge 100$ % zu erreichen ist.
- Die einzelnen Schüttlagen und die Oberfläche müssen während längerer Arbeitszeitunterbrechungen eben hergestellt sein und das für eine Entwässerung notwendige Gefälle besitzen.
- Bei einsetzenden Niederschlägen sind die Arbeiten einzustellen.
- Die Frostsicherheit der Gebäude ist mit umlaufenden Frostschürzen (frostsichere Einbindetiefe ≥ 1,2 m unter GOK) zu gewährleisten.

Für die Berechnung des Bettungsmoduls wurden die charakteristischen Bodenkennwerte der Tabelle 2 angesetzt. Bei der Gründung einer ausreichend bewehrten Bodenplatte auf dem ordnungsgemäß aufgebauten Bodenpolster beträgt das **Bettungsmodul 12 MN/m²**. Bei einem überschlägig ermittelten Lasteintrag von 120 kN/m² ist mit Setzungen von bis zu 1 cm und mit Setzungsdifferenzen von bis zu 0,5 cm zu rechnen. Es kann auch mit höheren Bodenpressungen gerechnet werden, jedoch sind dann größere Setzungen und Setzungsdifferenzen zu erwarten.

Die Dicke und die Bewehrung der Bodenplatten richten sich nach den statischen Berechnungen.

Die Berechnungen wurden nach EC 7 unter Annahme einer Rechtecklast und unter Zugrundelegung der erbohrten Bodenprofile der RKS 1 bis RKS 6 durchgeführt. Die Berechnung des Grundbruches erfolgte gemäß DIN 4017:2006.

6.1.2 Gründungsempfehlung - Gründung auf Streifenfundamenten

Die in einer Tiefe von \sim 1,2 m unter GOK erkundeten gemischtkörnigen Hangsedimente sind in lockerer bis mitteldichter Lagerung als ausreichend tragfähig zu bewerten. Der ab \sim 1,2 m - 2,3 m unter GOK anstehende Felszersatz ist als gut tragfähig zu bewerten.

Generell kann die Gründung der Streifenfundamente über den mitteldicht gelagerten Hangschutt / -lehm bzw. den halbfesten Hanglehm erfolgen. Der Oberboden sowie evtl. organische Einlagerungen und / oder aufgeweichte bindige Bereiche sind vollständig aus dem

Fundamentbereich auszukoffern. Durch den Aushub aufgelockerte Bereiche sind bei trockenen Witterungsverhältnissen statisch nachzuverdichten. Eine evtl. auftretende Differenz zwischen Aushubsohle und UK statischem Fundament ist durch ein gut verdichtbares Mineralgemisch im Lastausbreitungswinkel von 45° ab Fundamentunterkante bzw. mittels Magerbeton im Fundamentgrundriss auszugleichen.

Für eine überschlägige Setzungsberechnung wurden die charakteristischen Bodenkennwerte der Tabelle 2 angesetzt. Bei der Gründung mittels bewehrten Streifenfundamenten (angenommen $0.5 \le b \le 1.0$ m; 10 m lang) auf dem Hangschutt bzw. dem Felszersatz und einer Fundamenteinbindetiefe von ~ 1,2 m beträgt der maximale Bemessungswert des Sohlwiderstandes 180 kN/m². Überschlägige Setzungsberechnungen ergaben unter Zugrundelegung dieses Sohlwiderstandes, dass mit Setzungen von bis zu 1 cm und Setzungsdifferenzen von bis zu 0,5 cm zu rechnen ist.

Generell ist zu beachten, dass die Berechnungen auf Annahmen zu einem sehr frühen Planungsstand beruhen. Sie sind nach Vorlage von Detailplanungen zu präzisieren.

6.2 Baugrube / Wasserhaltung / Abdichtung

Bau- / Fundamentgruben

Baugruben mit einer Tiefe bis zu 1,25 m können nach DIN 4124 senkrecht geschachtet werden. Bei Aushubtiefen > 1,25 m können unverbaute Baugrubenböschungen oberhalb zulaufender Schichtwässer wie folgt angelegt werden:

Hangschutt / -lehm, Felszersatz, erdfeucht: $\beta \le 45^{\circ}$ Hanglehm, bindiger Felszersatz, mind. steif: $\beta \le 60^{\circ}$

Für die Ausführung von frei geböschten Baugrubenwänden ist unbedingt die DIN 4124 zu beachten.

Wasserhaltung

Entsprechend den Ergebnissen der Baugrunderkundung werden bei den geplanten Aushubtiefen während der Bauphase keine dauerhaften Grundwasserhaltungsmaßnahmen erforderlich. In Abhängigkeit der Witterungsbedingungen (starke Niederschläge) kann es jedoch zu Hangsicker- / Schichtwasserzutritten kommen. Das ggf. zufließende Oberflächen- und Hangsicker- / Schichtwasser ist vor Eintritt in das Baufeld über einen Graben oder ein Dränagesystem schadlos zu fassen und kontrolliert abzuleiten.

Grundsätzlich ist im Hinblick auf die Befahrbarkeit, Bearbeitbarkeit und die Tragfähigkeit des Erdplanums für das gesamte Gelände eine Tagwasserhaltung mittels Dränagen, Pumpensümpfen und Schmutzwasserpumpen vorzusehen, um Oberflächenwasser abzuführen.

In diesem Zusammenhang wird empfohlen, die Baumaßnahme während einer trockenen, niederschlagsarmen Witterungsperiode durchzuführen.

Allgemein gilt für die Wasserhaltung:

Bei den Angaben zur Wasserhaltung handelt es sich um orientierende Aussagen, daher sind unbedingt die Auftragnehmerpflichten zu beachten. Die Auftragnehmerpflichten in Bezug auf Wasserhaltungsmaßnahmen sind in der ATV DIN 18305 geregelt. Die ATV DIN 18305 "Wasserhaltungsarbeiten" gilt für das Auf-, Um- und Abbauen sowie Vorhalten und Betreiben von Anlagen für offene und geschlossene Wasserhaltungen. Insbesondere ist zu beachten:

- Der Auftragnehmer hat Umfang, Leistung, Wirkungsgrad und Sicherheit der Wasserhaltungsanlage dem vorgesehenen Zweck entsprechend nach den Angaben oder Unterlagen des Auftraggebers zu den hydrologischen und geologischen Verhältnissen zu bemessen.
- Der Auftragnehmer hat die technischen Unterlagen zu liefern, die zum Einhalten der Auflagen aus den Genehmigungen für den Betrieb der Anlage und das Abführen des geförderten Wassers erforderlich sind.
- Der Auftragnehmer hat auf Verlangen den Nachweis zu führen, dass die vorgesehene Anlage geeignet und ausreichend ist.

Abdichtung / Dränage

Im Hinblick auf die erkundeten Baugrundverhältnisse und die topographische Lage empfehlen wir, zum Schutz gegen aufstauendes Sickerwasser nicht wasserdichte, erdberührte Bauteile gemäß der aktuellen Ausgabe der DIN 18533 (2017) abzudichten.

Die Auswahl und Art der Abdichtung muss nach der Angriffsart des Wassers, dem erklärten Nutzungsanspruch sowie dem Einfluss anderer physikalischer Einwirkungen (im Wesentlichen mechanische und thermische Einwirkungen) erfolgen. Die wichtigsten Einwirkungen werden anhand charakteristischer Merkmale beschrieben. Die Klassifizierung erfolgt entsprechend in Wassereinwirkungsklassen (Wx-E), Rissklassen (Rx-E) und Raumnutzungsklassen (RNx-E).

Die Intensität der Wassereinwirkung auf die Abdichtung ist von wesentlicher Bedeutung. Zur Festlegung sind der Bemessungswasserstand, die Bodenart und die Geländeform zu ermitteln. In der Regel entspricht der Bemessungswasserstand der Geländeoberfläche.

Die Wasserdurchlässigkeit des oberflächennahen Baugrundes (Hanglehm, Hangschutt / -lehm) wird als gering bis mäßig durchlässig ($k < 10^{-4} \text{ m/s}$) eingeschätzt. Daher hat die Ab-

dichtung entsprechend der Wassereinwirkungsklasse W2.1-E nach DIN 18533 (mäßige Druckwasserbeanspruchung) zu erfolgen.

6.3 Hinweise zur Bauausführung

Um eine Zerstörung des Bodengefüges bzw. eine Auflockerung der Gründungs- / Aushubsohlen zu vermeiden, sollte der Aushub der Baugruben rückschreitend mit einem Glattlöffel erfolgen.

Die Aushub- / Gründungssohlen sowie die Baugrubenwände sind vor einem sekundären Aufweichen infolge von Niederschlagsereignissen zu schützen (z. B. Abdeckung mit Folien, Einbringen einer Sauberkeitsschicht).

Sollte das Erd- / Aushubplanum während ungünstiger Witterungsperioden längere Zeit offen liegen, so ist es in Anlehnung an die ZTV E-StB 17 mit einem ausreichenden Quergefälle anzulegen, damit Niederschlagswasser besser ablaufen kann.

Des Weiteren ist im Hinblick auf die Befahrbarkeit, Bearbeitbarkeit und die Tragfähigkeit des Erdplanums für das gesamte Gelände eine Tagwasserhaltung mittels Drainagen, Pumpensümpfen und Schmutzwasserpumpen vorzusehen, um Oberflächenwasser abzuführen.

Darüber hinaus ist zu berücksichtigen, dass die im Untergrund befindlichen Hangsedimente und Felszersatzmaterialien eine teils starke Wasserempfindlichkeit aufweisen. Daher kann es während niederschlagsreicher Witterungsperioden zu starken Aufweichungen dieser Materialien kommen, insbesondere, wenn durch das Befahren des Planums mit schwerem Gerät eine zusätzliche dynamische Beanspruchung einhergeht. Es empfiehlt sich daher, im Bereich der Baustraßen eine ~ 0,3 m mächtige Schicht aus Grobschotter ggf. unter Zwischenschaltung eines Geovlieses aufzubringen.

Beim Baugrubenaushub ist vor allem im Bereich der Hangschutt- und Felszersatzmaterialien mit Gerölleinlagerungen in Steingröße zu rechnen.

Im Hinblick auf eine schadensfreie Gründung gemäß der im Kapitel 6.1 beschriebenen Vorgehensweise, ist die Erdbaumaßnahme von einem unabhängigen Fachbüro (z. B. Geo Service Glauchau GmbH) überwachen zu lassen (Abnahme der Aushubsohlen / Verdichtungsüberprüfung des Bodenpolsters / Planums sowie der Frostschutz- / Tragschicht).

6.4 Beurteilung der Aushubmassen für den Wiedereinbau

Im Rahmen der Baumaßnahme fallen nach derzeitigem Kenntnisstand folgende Erdstoffe an:

Hanglehm (Homogenbereich I.A)

Die bindigen Hanglehme mit mindestens steifplastischer bis halbfester Konsistenz können erfahrungsgemäß für eine Rückverfüllung der Baugruben bis 0,3 m unter Planum eingesetzt werden. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass zwischengelagerte Erdstoffe vor Witterungseinflüssen zu schützen sind (z. B. Abdeckung mittels Folien). Sollten zwischengelagerte Erdstoffe infolge von Niederschlägen zu hohe Wassergehalte aufweisen, so sind diese Materialien vor einem Wiedereinbau zu verbessern bzw. zu entsorgen.

Böden mit geringeren Konsistenzen als steifplastisch bis halbfest sind erfahrungsgemäß ohne vorherige bodenverbessernde Maßnahmen (z. B. Bindemittelstabilisierung) nicht für einen Wiedereinbau vorzusehen. Werden aufgeweichte Horizonte angetroffen, sind diese generell nicht für einen Wiedereinbau einsetzbar. Darüber hinaus sind ggf. anfallende organische Bestandteile vor einer Rückverfüllung auszusortieren.

Hangschutt / -lehm (Homogenbereich I.B)

Anfallende gemischtkörnige Hangschutt- / -lehmmaterialien sind nach derzeitigem Kenntnisstand bei trockenen Witterungsbedingungen zur Rückverfüllung von Baugruben einsetzbar. Für einen Aufbau des Gründungspolsters im Bereich der Gebäude bis UK Trag- / Frostschutzschicht sind sie aufgrund des überwiegend hohen Feinkornanteils nicht geeignet. Organische Bestandteile sowie aufgeweichte Bereiche sind vor einem Wiedereinbau zu separieren. Ebenso sind Steine / Gerölle mit einem Durchmesser von > 0,2 m vor einem Wiedereinbau zu zerkleinern oder auszusortieren.

Felszersatz (Homogenbereich I.C)

Der Felszersatz ist aufgrund der Ergebnisse der abfalltechnischen Untersuchung (Einbauklasse Z 2) nicht für einen Wiedereinbau vorzusehen und gemäß diesen fachgerecht zu entsorgen.

Generell gilt:

Bei einem Wiedereinbau ist zu berücksichtigen, dass einzelne Steine bzw. Gerölle nicht größer sein dürfen als 2/3 der zulässigen Schütthöhe. Steine / Gerölle mit einem Durchmesser von > 0,2 m sind im Hinblick auf eine optimale Verdichtung vor dem Wiedereinbau auszusortieren und zu zerkleinern.

Organische Bestandteile sind ebenso wie aufgeweichte Bereiche vor einem Wiedereinbau zu separieren.

Allgemein gilt, dass Erdstoffe, welche für einen Wiedereinbau eingesetzt werden sollen, umwelt- / abfalltechnisch unbedenklich sein müssen.

7. Abfalltechnische Untersuchungen

7.1 Zielstellung, Probenahme und Analytik

Im Rahmen der Baugrunderkundung wurden 4 Mischproben aus dem anstehenden Hanglehm (MP 1), Hangschutt / -lehm (MP 2, MP 3) und dem Felszersatz (MP 4) entnommen und abfalltechnisch nach LAGA-Richtlinie für Boden analysiert und bewertet. Die Entnahmestellen und -tiefen der analysierten Proben sind der nachfolgenden Tabelle 7 zu entnehmen.

Tabelle 7	Tabelle 7: Entnahmestellen, -tiefen und Analysen der untersuchten Proben						
Auf- schluss	Entnahme- tiefe [m u. GOK]	Bodenansprache	Organoleptische Auffälligkeiten	Analytik			
RKS 1/1	0,0 - 0,4	Oberboden, umgelagert	-	n. a.			
RKS 1/2	0,4 - 0,7	Hanglehm	-	MP 1			
RKS 1/3	0,7 - 1,2	Hanglehm	-	MP 1			
RKS 1/4	1,2 - 4,3	Felszersatz, bindig	-	MP 4			
RKS 2/1	0,0 - 0,3	Oberboden, umgelagert	-	n. a.			
RKS 2/2	0,3 - 1,5	Hangschutt / -lehm	organische Bestandteile	MP 2			
RKS 2/3	1,5 - 2,3	Hangschutt / -lehm	-	MP 2			
RKS 2/4	2,3 - 3,5	Felszersatz	-	MP 4			
RKS 3/1	0,0 - 0,3	Oberboden, umgelagert	-	n. a.			
RKS 3/2	0,3 - 1,8	Hangschutt / -lehm	-	MP 2			
RKS 3/3	1,8 - 2,4	Felszersatz	-	MP 4			
RKS 4/1	0,0 - 0,3	Oberboden, umgelagert	-	n. a.			
RKS 4/2	0,3 - 1,8	Hangschutt / -lehm	-	MP 2			
RKS 4/3	1,8 - 4,4	Felszersatz	-	MP 4			
RKS 5/1	0,0 - 0,3	Oberboden, umgelagert	-	n. a.			
RKS 5/2	0,3 - 1,5	Hangschutt / -lehm	-	MP 3			
RKS 5/3	1,5 - 4,1	Felszersatz	-	MP 4			
RKS 6/1	0,0 - 0,3	Oberboden, umgelagert	-	n. a.			
RKS 6/2	0,3 - 0,8	Hangschutt / -lehm	organische Bestandteile	MP 3			
RKS 6/3	0,8 - 2,0	Hangschutt / -lehm	-	MP 3			
RKS 6/4	2,0 - 4,1	Felszersatz	-	MP 4			

n. a.: nicht analysiert

Die Untersuchungen der Materialien nach LAGA-Richtlinie wurden von der Eurofins Umwelt Ost GmbH, Freiberg durchgeführt. Der Prüf- / Laborbericht ist dem Gutachten als Anlage 7 beigegeben.

7.2 Abfalltechnische Bewertung von anstehenden Böden nach LAGA-Richtlinie

Die im Untersuchungsgebiet anstehenden Böden werden aufgrund ihrer Beschaffenheit nach den Zuordnungswerten der LAGA-Richtlinie für Boden, Stand 2004 (Tab. II. 1.2-1) bewertet.

Gemäß der Bodenansprache sind der Hangschutt / -lehm der Proben MP 2 und MP 3 sowie der Felszersatz der Probe MP 4 überwiegend der Bodenart "Kies / Sand" zuzuordnen und entsprechend den Grenzwerten für "Sand" abfalltechnisch zu bewerten.

Der Hanglehm der Probe MP 1 ist aufgrund eines Ton-Schluff-Gehaltes > 30 % den Grenzwerten für "Lehm / Schluff" gegenüberzustellen.

In Tabelle 8 sind die Überschreitungsparameter den in der Probe ermittelten Konzentrationen im Vergleich mit den entsprechenden Zuordnungswerten nach LAGA-Richtlinie dargestellt:

Tabelle 8: Analysenergebnisse - LAGA-Richtlinie									
	Grenzwerte				Probenbezeichnung				
Parameter	Einheit	Z 0 Sand	Z 0 Lehm	Z 1	Z 2	MP1	MP 2	MP 3	MP 4
TOC	Masse %	0,5	0,5	1,5	5	0,3	0,2	0,5	0,2
EOX	mg/kg	1	1	3	10	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0
MKW (C10-C22)	mg/kg	100	100	300	1000	< 40	< 40	< 40	< 40
MKW (C10-C40)	mg/kg	200	200	600	2000	< 40	< 40	< 40	< 40
Benzo(a)- pyren	mg/kg	0,3	0,3	0,9	3	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
PAK	mg/kg	3	3	3	30	n. b.	n. b.	n. b.	n. b.
Arsen	mg/kg	10	15	45	150	14,5	21,3	23,8	22,4
Blei	mg/kg	40	70	210	700	16	16	28	14
Cadmium	mg/kg	0,4	1	3	10	< 0,2	0,3	0,3	0,2
Chrom	mg/kg	30	60	180	600	67	32	53	42
Kupfer	mg/kg	20	40	120	400	47	27	43	32
Nickel	mg/kg	15	50	150	500	56	41	54	42
Quecksilber	mg/kg	0,1	0,5	1,5	5	< 0,07	< 0,07	< 0,07	< 0,07
Zink	mg/kg	60	150	450	1500	130	127	128	138
Davamatar	Grenzwerte								
Parameter	Einheit	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2				
pH-Wert	-	6,5-9,5	6,5-9,5	6,0-12,0	5,5-12,0	6,1* ⁾	6,7	5,8*)	6,1* ⁾
elektrische Leitfähigkeit	μS/cm	250	250	1500	2000	19	23	38	207
Chlorid	mg/l	30	30	50	100	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0
Sulfat	mg/l	20	20	50	200	5,3	2,6	12	87
Arsen	μg/l	14	14	20	60	< 1	< 1	< 1	< 1
Blei	μg/l	40	40	80	200	< 1	< 1	< 1	< 1
Cadmium	μg/l	1,5	1,5	3	6	< 0,3	< 0,3	< 0,3	< 0,3
Chrom	μg/l	12,5	12,5	25	60	< 1	< 1	< 1	< 1
Kupfer	μg/l	20	20	60	100	< 5	< 5	< 5	< 5
Nickel	μg/l	15	15	20	70	< 1	< 1	< 1	6
Quecksilber	μg/l	< 0,5	< 0,5	1	2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
Zink	μg/l	150	150	200	600	< 10	< 10	< 10	30

n. b.: nicht berechenbar, da die Konzentrationen der Einzelparameter unterhalb der Bestimmungsgrenze liegen.

^{*)} Gemäß LAGA-Richtlinien stellt ein niedriger pH-Wert allein kein Ausschlusskriterium dar.

Aus der folgenden Tabelle 9 geht die Zuordnung der Proben zu den Einbauklassen nach LAGA-Richtlinie für Boden, Stand 2004 hervor.

Tabelle 9: Einbauklassen						
Probenbezeichnung	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2	> Z 2	AVV - Nr.
MP 1 (Hanglehm)		х				17 05 04
MP 2 (Hangschutt / -lehm, RKS 2 - RKS 4)		x				17 05 04
MP 3 (Hangschutt / -lehm, RKS 5 & RKS 6)		x				17 05 04
MP 4 (Felszersatz)				Х		17 05 04

Die anstehenden Hangsedimente (MP 1 - MP 3) sind aufgrund leicht erhöhter Schwermetallgehalte im Feststoff der **Einbauklasse Z 1.1** (eingeschränkter offener Einbau) zuzuordnen.

Der Materialien des Felszersatzes (MP 4) zeigen im Eluat einen Sulfatgehalt auf, der den Grenzwert der Einbauklasse Z 1.2 nach LAGA-Richtlinie überschreitet. Sie sind demnach in die Einbauklasse Z 2 (eingeschränkter Einbau mit definierten technischen Sicherheitsmaßnahmen) einzuordnen.

Bei einer entsprechenden Verwertung der Erdstoffe sind die Einbaukriterien der LAGA-Richtlinie (Anlage 8) zu berücksichtigen. Des Weiteren sind darüber hinaus die Einbaukriterien der Bundesbodenschutz- und Altlastenverordnung zu beachten.

8. Geothermie

Entsprechend des Auftrags sollen neben einer baugrundtechnischen Erkundung des Untersuchungsgebietes ebenfalls orientierende Angaben über eine mögliche Nutzung von Erdwärme gemacht werden.

Die Erdwärmenutzung erfolgt in Sachsen für Einfamilienhäuser derzeitig vorrangig über Erdwärmesonden, welche in Bohrlöcher versenkt werden und dem Gestein mittels einer Wärmeträgerflüssigkeit Wärme entziehen. Die Tiefe der Sonden liegt meist im Bereich zwischen 50 und 100 m und ist, ebenso wie die Anzahl der Sonden, abhängig von den geologischen, technischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen.

Die hydrogeologischen Standortverhältnisse sind ein wichtiger Faktor für die Planung und Dimensionierung von Erdwärmeanlage. Günstige hydrogeologische Standortverhältnisse gibt es in Gebieten mit ungestörten oberflächennahen Festgesteinen. Im Untersuchungsgebiet ist dies gemäß den Baugrunderkundungen sowie ausgewerteten Bohrungen in der Sächsischen Aufschlussdatenbank der Fall. Es ist zwar nördlich des Gebietes eine Störung kartiert, diese endet jedoch am nördlichen Gebietsrand.

Ein wichtiger Kennwert für die Nutzung von Erdwärme ist die spezifische Entzugsleistung, welche die zur Verfügung stehende Wärmeleistung in Watt pro Meter Sondenlänge wiedergibt. Die spezifische Entzugsleistung schwankt je nach Art des Untergrundes. Für Heizanlagen mit Leistungen von < 30 kW geben die VDI-Richtlinie 4640 sowie der Geothermieatlas Sachsen einen ersten Anhaltspunkt über die mögliche spezifische Entzugsleistung des Untergrundes.

Gemäß der geologischen Karte Blatt 5539 (Oelsnitz-Bergen) und den durchgeführten Baugrunderkundungen wird der tiefere Untergrund aus kambrischen Fruchtschiefern gebildet. In aufgenommenen Profilen von Bohrungen in der Nähe des Untersuchungsgebietes, welche in der Sächsischen Aufschlussdatenbank vorhanden sind und zum Zweck der Erdwärmenutzung abgeteuft wurden, ist bis ~ 100 m Tiefe oberflächennah zersetzter Frucht- bzw. Tonschiefer bzw. schiefriges Gestein zu sehen (siehe Anlage 9.1 und 9.2).

In der VDI-Richtlinie 4640 ist als allgemeiner Richtwert für die spezifische Entzugsleistung von Erdwärmesonden für einen normalen Festgesteinsuntergrund ein Wert von 60 W/m bzw. 50 W/m für 1.800 Betriebsstunden bzw. 2.400 Betriebsstunden angegeben. Im Geothermieatlas des LfULG (siehe Anlage 9.3 und 9.4) wird im Untersuchungsgebiet eine Entzugsleistung von 52,6 - 57,5 W/m für 1.800 Betriebsstunden sowie eine Entzugsleistung von 47,6 - 55,0 W/m für 2.400 Betriebsstunden angezeigt. Dies gilt für alle Tiefenbereiche bis 100 m.

Die Wärmeentzugsleistung bzw. Heizleistung einer Sonde wird ermittelt, indem die spezifische Entzugsleistung mit der Tiefe multipliziert wird. Für den sächsischen Standardtyp "Einfamilienhaus" wird im Durchschnitt eine Entzugsleistung von ca. 10 - 12 kW benötigt. Es werden daher meist mehrere Sonden notwendig.

Für die Errichtung und den Betrieb von Erdwärmeanlagen sind rechtliche Grundlagen zu beachten. Grundsätzlich gilt für alle Bohrungen die Anzeigepflicht nach Lagerstättengesetz gegenüber dem Bohrarchiv des LfULG. Ebenso gilt die Anzeigepflicht nach Sächsischem Wassergesetz gegenüber der unteren Wasserbehörde. Für Bohrungen tiefer als 100 m sowie grundstücksübergreifende Anlagen gelten des Weiteren gegenüber dem Sächsischem Oberbergamt die bergrechtlichen Anzeige- und Genehmigungspflichten.

Einschränkungen für die Errichtung von Erdwärmesonden aus wasser- oder bergrechtlicher Sicht ergeben sich durch Standortfaktoren wie z. B. die Lage in einem Wasserschutz- oder Überschwemmungsgebiet. Gemäß der digital erstellten Bohranzeige über ELBA.SAX befindet sich das Untersuchungsgebiet außerhalb von:

- Wasserschutzgebieten
- Naturschutzgebieten
- FFH-Gebieten

Ebenso liegt das Untersuchungsgebiet gemäß dem Datenportal iDA des LfULG außerhalb von Überschwemmungsgebieten sowie in Anlage 1.2 zu erkennen auch außerhalb von Hohlraumgebieten.

Grundsätzlich kann man für das Untersuchungsgebiet von einem günstigen Standort sprechen. Einschränkende Faktoren sind nach einem ersten Überblick nicht vorhanden. Die spezifische Entzugsleistung des Untergrundes ist ebenfalls ausreichend für eine Erdwärmenutzung. Beispielsweise kann bei einer angenommenen Heizleistung einer Anlage von 12 kW bei 1.800 Betriebsstunden sowie einer spezifischen Wärme des Untergrundes von 50 W/m diese mit vier 60 m tiefen Erdwärmesonden betrieben werden (50 W/m * 60 m = 3 kW pro Sonde).

Wir weisen darauf hin, dass die vorliegenden Erstinformationen eine Orientierungshilfe darstellen und nicht als Planungsgrundlage für eine konkrete Dimensionierung von Erdwärmeanlagen zu verwenden sind. Dies muss durch eine entsprechende Fachfirma erfolgen. Ebenso ist die Planung im Vorfeld des eigentlichen Genehmigungsverfahrens mit den zuständigen Fachbehörden abzustimmen.

9. Schlussbemerkungen

Die geplante Baumaßnahme ist gemäß DIN 1054 / DIN 4020 aufgrund der bisherigen Erkundungsergebnisse in die Geotechnische Kategorie GK 2 einzuordnen. Das vorliegende Gutachten ist daher nach DIN 4020 formal als orientierender Geotechnischer Bericht einzustufen. Im Hinblick auf die geltende europäische Grundbaunormung ergeben sich hieraus weitere Planungspflichten sowie Kontrollpflichten für die Bauausführung (siehe auch DIN EN 1997-1:2014-03).

Nach Vorlage weiterer Planungsdetails sind ergänzende Empfehlungen umgehend vom zuständigen Gutachter der Geo Service Glauchau GmbH einzuholen. Für die Bauphase ergeben sich Kontrollpflichten z. B. in Form von Verdichtungskontrollen und Baugrundabnahmen.

Der orientierende geotechnische Bericht ist nur in seiner Gesamtheit und in Verbindung mit den in Kapitel 2 aufgeführten Unterlagen gültig. Die Weitergabe des Berichtes darf nur in seiner Gesamtheit erfolgen. Gegenüber Dritten besteht Haftungsausschluss.

Geo Service Glauchau GmbH

Glauchau, 24.05.2022

gez.

i. A.

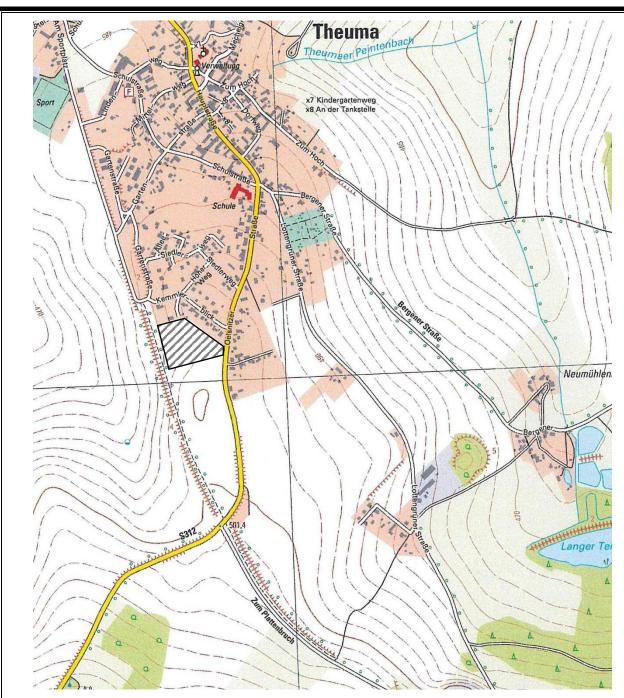
Lutz Ponitz GF Robert Hemming M.Sc. Geow.

i. A.

Ulrike Werner Dipl.-Geoökol.

10. Anlagen

Anlage 1	Übersichtslagepläne
Anlage 1.1 Anlage 1.2	Übersichtslageplan mit Eintragung des Untersuchungsgebietes, M \sim 1 : 10.000 Hohlraumkarte des Sächsischen Oberbergamtes, M \sim 1 : 10.000
, unage 1.2	Tromital marker and data former aborder games, m. T. To. 000
Anlage 2	Lageplan mit Eintragung der Aufschlusspunkte, M ~ 1 : 2.500
Anlage 3	Zeichnerische Darstellung der Rammkernsondierprofile gemäß DIN EN ISO 14688:2018-05, inkl. zeichnerische Darstellung der Homogenbereiche
Anlage 4	Fotodokumentation der Außenarbeiten
Anlage 5	Ergebnisse der bodenmechanischen Untersuchungen
Anlage 5.1 Anlage 5.2	Zeichnerische Darstellung der Korngrößenverteilungen, DIN EN ISO 17892-4 Bestimmung der Wassergehalte durch Ofentrocknung, DIN EN ISO 17892-1
Anlage 5.2	Graphische Darstellung der Körnungsbänder für die Homogenbereiche
Anlage 6	Ergebnisse der Versickerungsversuche
Anlage 7	Prüfbericht der Eurofins Umwelt Ost GmbH, Freiberg, vom 25.04.2022, Ergebnisse der Bodenuntersuchung nach LAGA-Richtlinie
Anlage 8	Einbaukriterien nach LAGA-Richtlinie für Boden / Bauschutt
Anlage 9	Unterlagen zur Erdwärmenutzung
Anlage 9.1	Lageplan mit Eintragung der Bohrungen aus der digitalen Bohrungsdatenbank, $M \sim 1:2.500$
Anlage 9.2	Zeichnerische Darstellung der Kernbohrungen gemäß DIN EN ISO 14688:2018-05
Anlage 9.3	Karte der spezifischen Entzugsleistung bei 1.800 Betriebsstunden, M ~ 1 : 2.500
Anlage 9.4	Karte der spezifischen Entzugsleistung bei 2.400 Betriebsstunden, M ~ 1 : 2.500



			_
		Datum	
	gez.:	01.04.2022	
GEO SERVICE GLAUCHAU GMBH	geprüft:		
Panannuna:			

Name

Hemming

Benennung: Übersichtslageplan mit Eintragung des Untersuchungsgebietes

Bauvorhaben:

Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet

Projekt-Nr.:

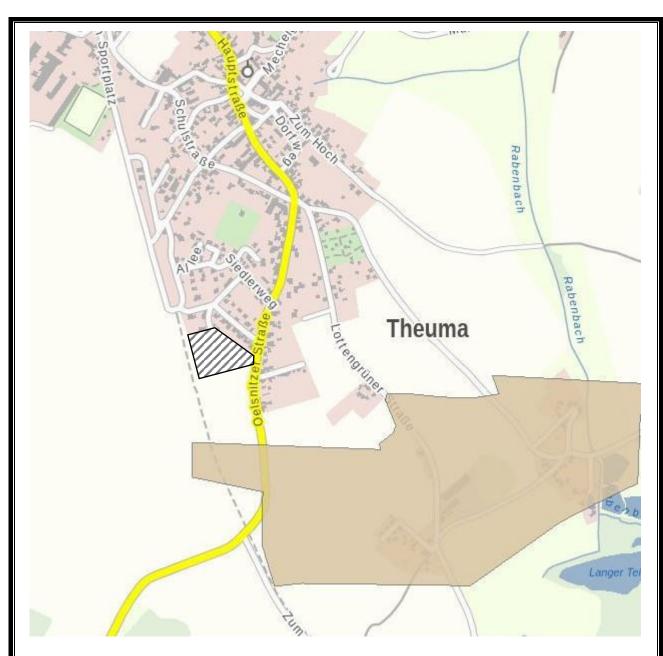
BG-22-0030

Maßstab: ~ 1:10.000 Anlage: 1.1

Legende



Untersuchungsgebiet



- Gebiete mit Grubenbauen unter Bergaufsicht (nachrichtlich)
- Gebiete mit unterirdischen Hohlräumen gemäß § 8 Sächs. HohlrVO

		Datum	Name
	gez.:	01.04.2022	Hemming
GEO SERVICE GLAUCHAU GMBH	geprüft:		
Panannuna:			

Benennung:

Hohlraumkarte des Sächsischen Oberbergamtes mit Eintragung des Untersuchungsgebietes

Bauvorhaben:

Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet

Projekt-Nr.:

BG-22-0030

Maßstab: ~ 1:10.000 *Anlage:* 1.2

Legende



Untersuchungsgebiet



		Datum	Name
	gez.:	02.05.2022	Hemming
GEO SERVICE GLAUCHAU GMBH	geprüft:		
Renennuna:	•		

Benennung:

Übersichtslageplan mit Eintragung der Aufschlusspunkte

Bauvorhaben:

Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet

Projekt-Nr.: BG-22-0030

~ 1:2.500 Maßstab:

Anlage:

2

Legende



Rammkernsondierung

Geo Service Glauchau GmbH Bericht Nr. BG-22-0030 Theuma, Hoher Weg Obere Muldenstraße 33 Anlage Nr.: 3 08371 Glauchau Erschließung Baugebiet Tel.: 03763/779760 Höhenmaßstab: 1:40 RKS 1 / VV 1 498,95 m NHN m NHN 499.00 Auffüllung + Oberboden, umgelagert RKS 5 / VV 5 0.40 (498.55) RKS 4 / VV 4 498.50 ∖Hanglehm + Sand, schluffig, 498,11 m NHN kiesig, schwach tonig, halbfest, dunkelbraun 497,98 m NHN 0.70 (498.25) 498.00 Auffüllung + Oberboden, Mu RKS 2 / VV 2 Hanglehm + Sand, stark Auffüllung + Oberboden umgelagert schluffig, kiesig, schwach 0.30 (497.81) umgelagert-497,38 m NHN tonig, halbfest, braun 0.30 (497.68) 1.20 (497.75) 497.50 Hangschutt + Kies, Sand, schluffig, schwach tonig, Mu Auffüllung + Oberboden, bindige Bereich halbfest, umgelagert dunkelbraun, dunkelgrau, 0.30 (497.08) Hangschutt + Kies, sandig, 497.00 feucht schluffig, bindige Bereiche halbfest, braun, feucht 1.50 (496.61) Hangschutt + Kies, sandig, 496.50 schluffig, schwach tonig, bindige Bereiche halbfest, braun, organische Bestandteile RKS 6 / VV 6 Fruchtschiefer, zersetzt 1.80 (496.18) + Sand, stark schluffig, 495,74 m NHN tonig, etwas kiesig, 496.00 1.50 (495.88) halbfest, grau RKS 3 / VV 3 Hangschutt + Kies, sandig, Auffüllung + Oberboden, 495,31 m NHN 495.50 gering schluffig bis umgelagert Fruchtschiefer, zersetzt schluffig, braun, feucht 0.30 (495.44) + Sand, kiesig, schluffig, dunkelgrau, gering feucht Hangschutt + Kies, sandig, Auffüllung + Oberboden Mu 2.30 (495.08) schluffig, schwach tonig, umgelagert Fruchtschiefer, zersetzt 495.00 bindige Bereiche halbfest. 0.30 (495.01) + Sand, kiesig, schluffig, braun, feucht, organische graubraun, feucht Bestandteile 4.30 (494.65) Fruchtschiefer, zersetzt 0.80 (494.94) kein Sondierfortschritt / kein GW + Sand, kiesig, schluffig, 494.50 Hangschutt + Kies, sandig, graubraun, gering feucht gering schluffig bis schluffig, schwach tonig, schluffig, z. T. schwach bindige Bereiche halbfest, 4.10 (494.01) tonig, braun, grau, feucht 494.00 braun, feucht 3.50 (493.88) kein Sondierfortschritt / kein GW kein Sondierfortschritt / kein GW 2.00 (493.74) 4.40 (493.58) 1.80 (493.51) 493.50 kein Sondierfortschritt / kein GW Fruchtschiefer zersetzt + Sand, kiesig, schluffig, schwach tonig, bindige Fruchtschiefer, zersetzt 493.00 + Sand, kiesig, schluffig 2.40 (492.91) bis stark schluffig, kein Sondierfortschritt / kein GW z. T. schwach tonig, bindige Bereiche halbfest, 492.50 braun, feucht 492.00 4.10 (491.64) kein Sondierfortschritt / kein GW 491.50 Legende für Homogenbereiche Legende Homogenbereich I.A Generell gilt, dass die angegebenen Schichtgrenzen zwischen den Auf-Homogenbereich I.B schlusspunkten interpoliert sind. Abweichungen können nicht ausgeschlossen werden. halbfest Die durchgeführten Aufschlüsse sind als Stichproben zu bewerten. Homogenbereich I.C Sie lassen für zwischenliegende Bereiche nur Wahrscheinlichkeitsaussagen zu.

Fotodokumentation - Außenarbeiten am 28. & 30.03.2022



Abb. 1: Lage / Ansatzpunkt RKS 1



Abb. 2: Lage / Ansatzpunkt VV 1



Abb. 3: RKS 1 / VV 1, verschlossen



Abb. 4: Lage / Ansatzpunkt RKS 2







Abb. 6: RKS 2 / VV 2, verschlossen



Abb. 7: Lage / Ansatzpunkt RKS 3



Abb. 8: Lage / Ansatzpunkt VV 3





Abb. 9: RKS 3 / VV 3, verschlossen

Abb. 10: Lage / Ansatzpunkt RKS 4



Abb. 11: Lage / Ansatzpunkt VV 4



Abb. 12: RKS 4 / VV 4, verschlossen







Abb. 14: Lage / Ansatzpunkt VV 5



Abb. 15: RKS 5 / VV 5, verschlossen



Abb. 16: Lage / Ansatzpunkt RKS 6





Abb. 17: Lage / Ansatzpunkt VV 6

Abb. 18: RKS 6 / VV 6, verschlossen

Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau Tel.: 0 37 63 / 77 97 60

Bearbeiter: Hemming Datum: 14. KW 2022

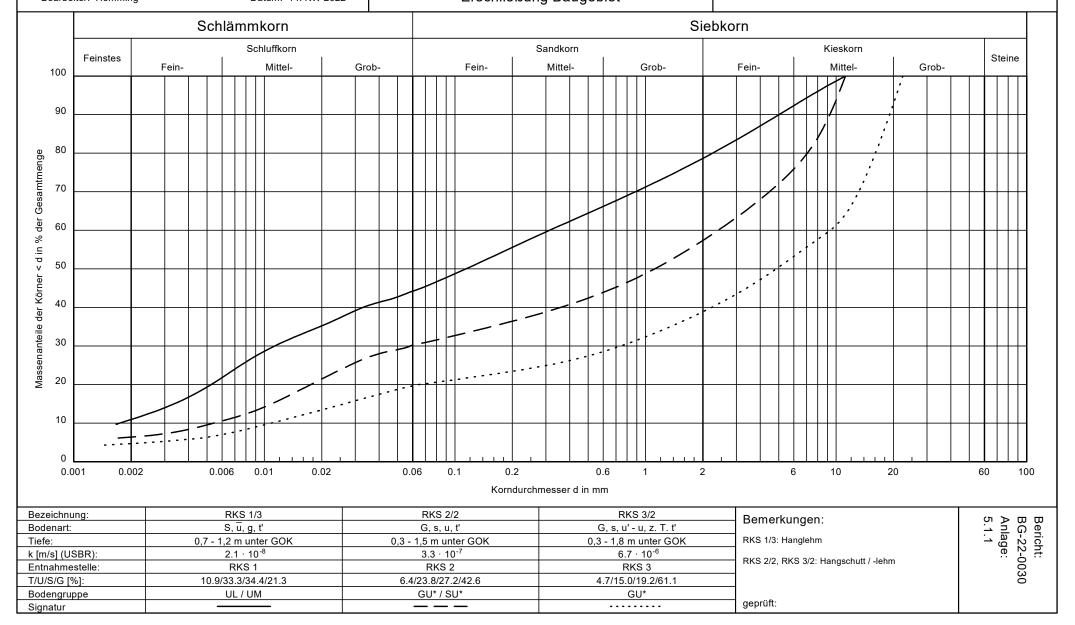
Körnungslinie

Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

Prüfungsnummer: BG-22-0030

Probe entnommen am: 28. & 30.03.2022

Art der Entnahme: gestört Probenehmer: Hertel / Öhl



Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau Tel.: 0 37 63 / 77 97 60

Bearbeiter: Hemming Datum: 14. KW 2022

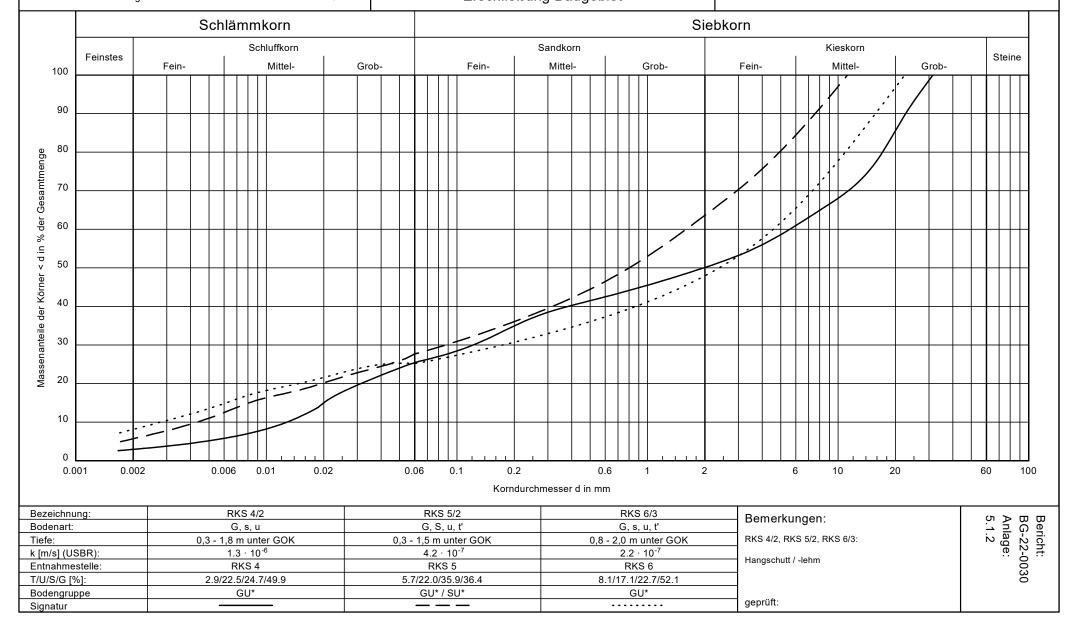
Körnungslinie

Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

Prüfungsnummer: BG-22-0030

Probe entnommen am: 28. & 30.03.2022

Art der Entnahme: gestört Probenehmer: Hertel / Öhl



Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau Tel.: 0 37 63 / 77 97 60

161.. 0 07 007 77 97 00

Bearbeiter: Hemming Datum: 14. KW 2022

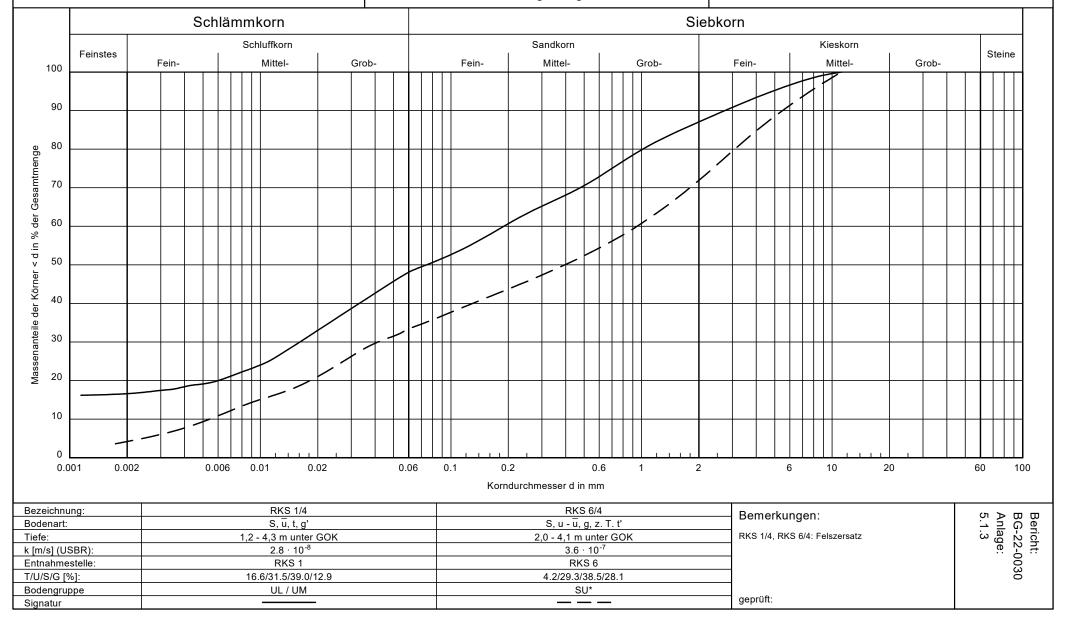
Körnungslinie

Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

Prüfungsnummer: BG-22-0030

Probe entnommen am: 28. & 30.03.2022

Art der Entnahme: gestört Probenehmer: Hertel / Öhl



Bestimmung des Wassergehaltes durch Ofentrocknung (DIN EN ISO 17892-1)

Projekt:	Theuma, Hoher Weg	Projekt-Nr.:	BG-22-0030
Proben-Nr.:	RKS 1/3, RKS 2/2, RKS 3/2	Entnahmetiefe:	0,7 - 1,2 m; 0,3 - 1,5 m; 0,3 - 1,8 m
Bearbeiter:	Hemming	Entnahmedatum:	28. & 30.03.2022
Datum:	14. KW 2022	Entnahmeart:	gestört
Bodenart:	Hanglehm (RKS 1/3), Hangschutt / -lehm (RKS 2/2, RKS 3/2)	Probennehmer:	Liedloff / Hertel

Proben-Nr.:	RKS 1/3 a	RKS 1/3 b	RKS 1/3 c	Ø
Behälter-Nr.:	DAD	64	83	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	118,03	117,60	120,13	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	113,61	113,34	114,97	
Behälter [g] (3)	89,56	90,72	87,55	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	4,42	4,26	5,16	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	24,05	22,62	27,42	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	18,37	18,83	18,82	18,67

Proben-Nr.:	RKS 2/2 a	RKS 2/2 b	RKS 2/2 c	Ø
Behälter-Nr.:	A7	312	109	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	112,17	106,31	136,19	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	108,10	103,27	131,67	
Behälter [g] (3)	80,44	82,47	101,71	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	4,07	3,04	4,52	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	27,66	20,80	29,96	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	14,71	14,62	15,09	14,81

Proben-Nr.:	RKS 3/2 a	RKS 3/2 b	RKS 3/2 c	Ø
Behälter-Nr.:	A3	71	11	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	118,41	140,38	194,57	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	115,40	136,80	191,59	
Behälter [g] (3)	85,38	99,77	156,92	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	3,01	3,58	2,98	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	30,02	37,03	34,67	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	10,03	9,67	8,60	9,43

Bestimmung des Wassergehaltes durch Ofentrocknung (DIN EN ISO 17892-1)

Projekt:	Theuma, Hoher Weg	Projekt-Nr.:	BG-22-0030
Proben-Nr.:	RKS 4/2, RKS 5/2, RKS 6/3		0,3 - 1,8 m; 0,3 - 1,5 m; 0,8 - 2,0 m
Bearbeiter:	Hemming	Entnahmedatum:	28. & 30.03.2022
Datum:	14. KW 2022	Entnahmeart:	gestört
Bodenart:	Hangschutt / -lehm	Probennehmer:	Liedloff / Hertel

Proben-Nr.:	RKS 4/2 a	RKS 4/2 b	RKS 4/2 c	Ø
Behälter-Nr.:	314	B4	86	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	233,15	202,75	212,61	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	215,36	188,01	199,16	
Behälter [g] (3)	76,92	83,61	96,53	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	17,79	14,74	13,45	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	138,44	104,40	102,63	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	12,85	14,12	13,11	13,36

Proben-Nr.:	RKS 5/2 a	RKS 5/2 b	RKS 5/2 c	Ø
Behälter-Nr.:	A4	01	C7	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	109,36	135,41	127,70	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	106,72	131,70	122,64	
Behälter [g] (3)	86,06	102,38	83,63	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	2,64	3,71	5,06	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	20,66	29,32	39,01	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	12,78	12,65	12,97	12,80

Proben-Nr.:	RKS 6/3 a	RKS 6/3 b	RKS 6/3 c	Ø
Behälter-Nr.:	202	bb	13	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	115,07	198,71	141,68	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	112,17	195,60	133,37	
Behälter [g] (3)	94,11	176,70	84,76	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	2,90	3,11	8,31	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	18,06	18,90	48,61	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	16,06	16,46	17,10	16,54

Bestimmung des Wassergehaltes durch Ofentrocknung (DIN EN ISO 17892-1)

Projekt:	Theuma, Hoher Weg	Projekt-Nr.:	BG-22-0030
Proben-Nr.:	RKS 1/4, RKS 6/4	Entnahmetiefe:	1,2 - 4,3 m; 2,0 - 4,1 m
Bearbeiter:	Hemming	Entnahmedatum:	28. & 30.03.2022
Datum:	14. KW 2022	Entnahmeart:	gestört
Bodenart:	Felszersatz	Probennehmer:	Liedloff / Hertel

Proben-Nr.:	RKS 1/4 a	RKS 1/4 b	RKS 1/4 c	Ø
Behälter-Nr.:	304	1	277	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	184,47	206,07	187,70	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	173,23	193,38	176,44	
Behälter [g] (3)	79,98	90,74	84,01	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	11,24	12,69	11,26	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	93,25	102,64	92,43	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	12,05	12,36	12,18	12,20

Proben-Nr.:	RKS 6/4 a	RKS 6/4 b	RKS 6/4 c	Ø
Behälter-Nr.:	201	C1	307	
feuchte Probe + Behälter [g] (1)	156,19	138,33	141,68	
trockene Probe + Behälter [g] (2)	146,08	130,12	132,87	
Behälter [g] (3)	93,57	84,80	84,76	
Wassergehalt [g] (4) = (1 - 2)	10,11	8,21	8,81	
trockene Probe [g] (5) = (2 - 3)	52,51	45,32	48,11	
Wassergehalt [%] (6) = 4/5 x 100)	19,25	18,12	18,31	18,56

Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau

Tel.: 0 37 63 / 77 97 60

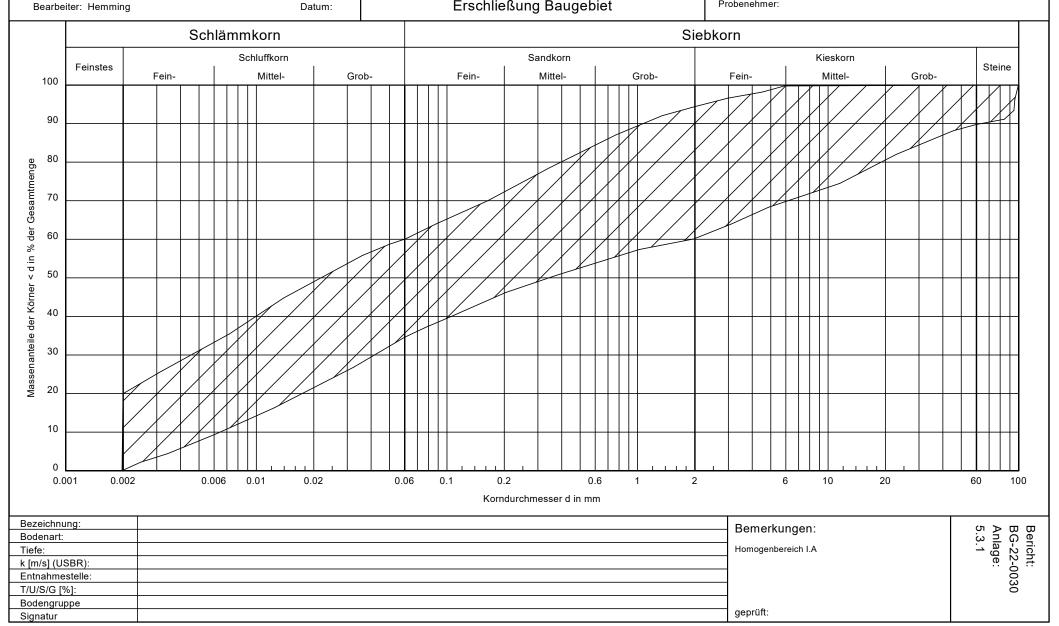
Datum:

Körnungsband - Homogenbereiche Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

Prüfungsnummer: BG-22-0030

Probe entnommen am: Art der Entnahme:

Probenehmer:



Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau Tel.: 0 37 63 / 77 97 60

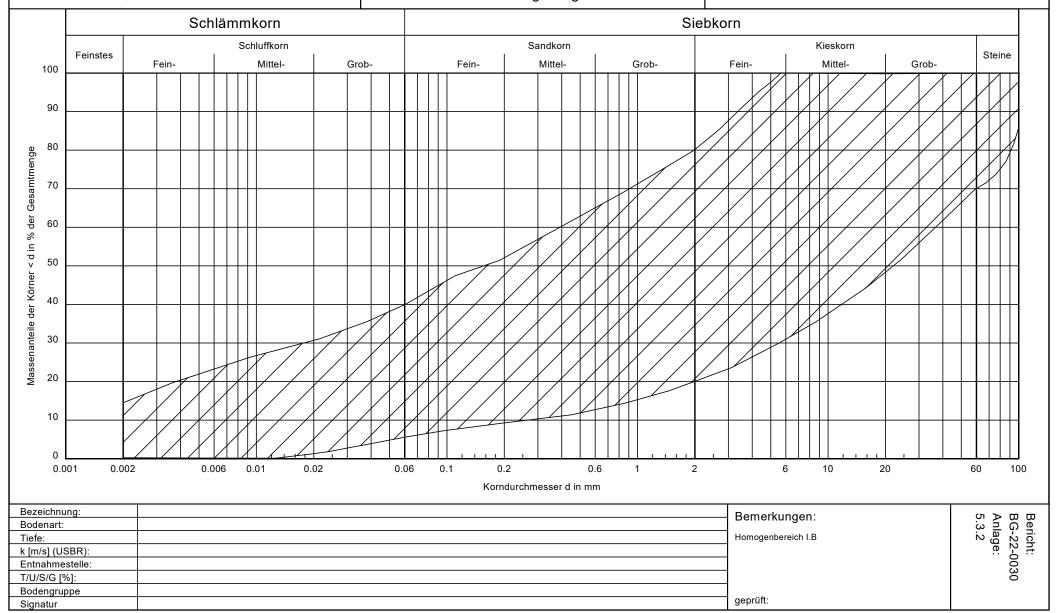
Bearbeiter: Hemming Datum:

Körnungsband - Homogenbereiche Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

Prüfungsnummer: BG-22-0030

Probe entnommen am:
Art der Entnahme:

Probenehmer:



Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau Tel.: 0 37 63 / 77 97 60

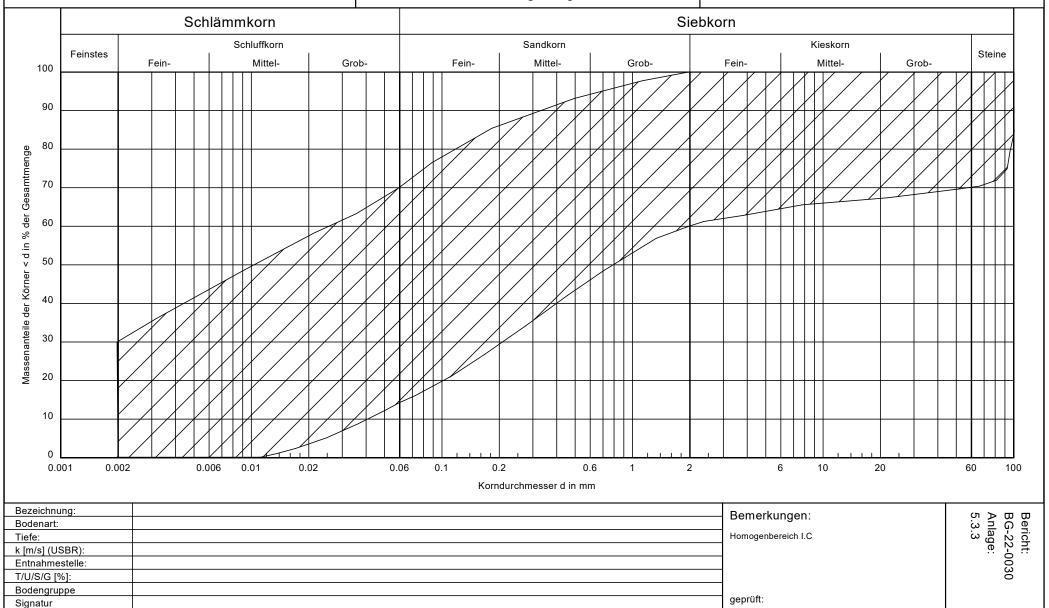
Datum:

Bearbeiter: Hemming

Körnungsband - Homogenbereiche Theuma, Hoher Weg Erschließung Baugebiet

Prüfungsnummer: BG-22-0030

Probe entnommen am:
Art der Entnahme:
Probenehmer:



Versickerungsversuch Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet Datum: Projekt: 28.03.2022 Projekt-Nr.: BG-22-0030 Meßstelle: VV 1 ROK 0,41 m ü. GOK 498,95 m NHN GOK GW-Spiegel 4,50 m u. ROK **OK Verrohrung** Bohrlochsohle 1,00 m u. GOK Rohrlänge 1,03 m ∆h/2 OK Gelände Versickerung Zeit t [s] Wasserstand **GW-Spiegel** unter ROK **UK Verrohrung** [m] 0 0,37 Bohrlochsohle 60 0,41 0,44 120 300 0,49 1200 0,56 1800 0,60 2400 0,62 r_{i1} [m] r_{i2} [m] L [m] h₁ [m] ∆h [m] H [m] Q [m³/s] K [m/s] ∆t [s] 0.018 0,018 0,38 60 4,13 0.04 4,110 6,8E-07 2,1E-07 4,09 0,018 0,018 0,38 60 0,03 4,075 5,1E-07 1,6E-07 0,018 0,018 0,38 4,06 0,05 180 4,035 9,0E-08 2,8E-07 0,018 0,018 900 4,01 0,07 2,5E-08 0,38 3,975 7,9E-08 0,018 0,018 0,38 600 3,94 3,920 0,04 6,8E-08 2,2E-08 0,018 0,018 0,38 600 3,90 0,02 3,890 3,4E-08 1,1E-08

Berechnungsformeln:

 $H = h_1 - (\Delta h/2) [m]$

 $Q = (r^2 \times \pi \times \Delta h) / \Delta t [m^3/s]$

 $K = Q / (2 \times \pi \times L \times H) \times arcsinh(L/2r) [m/s]$

Mittelwert :

8,7E-08

		Vers	sickeru	ungsv	ersuc	h		
Projekt:	Theuma, F	loher Weg,	Erschlie	ßung Ba	ugebiet		Datum:	28.03.2022
Projekt-Nr.:	BG-22	2-0030						
Meßstelle:	V۱	/ 2						
ROK	0,86	m ü. GOK						
GOK	497,38	m NHN						
GW-Spiegel	4,50	m u. ROK			2r →			
Bohrlochsohle	1,40	m u. GOK			<u> </u>	— ОК ^ч - t ₁	Verrohrung	
Rohrlänge	2,06	m	1 1	∆h/2	Δt		0 1" 1	
Ver	rsickerung		$h_1 \begin{vmatrix} \Delta h \\ - \end{vmatrix}$] H	77.	- t₂	Gelände	
Zeit t [s]	Wasse	erstand	h;	2			-Spiegel	
	unter	ROK					/ l	
	[n	n]			_	— UK '	/errohrung	
0	0,	70		-				
60	0,	95			· · _	— Bohi	rlochsohle	
120	1,	13						
300	1,	32						
1200	1,0	69						
1800	1,	79						
2400	1,8	88						
			_					
r _{i1} [m]	r _{i2} [m]	L [m]	∆t [s]	h ₁ [m]	∆h [m]	H [m]	Q [m ³ /s]	K [m/s]
0,018	0,018	0,20	60	3,80	0,25	3,675	4,2E-06	2,2E-06
0,018	0,018	0,20	60	3,55	0,18	3,460	3,1E-06	1,7E-06
0,018	0,018	0,20	180	3,37	0,19	3,275	1,1E-06	6,3E-07
0,018	0,018	0,20	900	3,18	0,37	2,995	4,2E-07	2,7E-07
11	1	I	1					

Berechnungsformeln:

 $H = h_1 - (\Delta h/2) [m]$

0,018

0,018

 $Q = (r^2 \times \pi \times \Delta h) / \Delta t [m^3/s]$

 $K = Q / (2 \times \pi \times L \times H) \times arcsinh(L/2r) [m/s]$

0,018

0,018

0,20

0,20

600

600

2,81

2,71

2,760

2,665

1,7E-07

1,5E-07

Mittelwert :

0,10

0,09

1,2E-07

1,1E-07 **8,4E-07**

		Vers	ickeru	ıngsv	ersuc	h		
Projekt:	Theuma, H	oher Weg,	Erschlie	Bung Ba	ugebiet		Datum:	28.03.2022
Projekt-Nr.:	BG-22	2-0030						
Meßstelle:	V۷	′ 3						
ROK	0,41	m ü. GOK						
GOK	495,31	m NHN						
GW-Spiegel	4,50	m u. ROK			2r →			
Bohrlochsohle	0,80	m u. GOK			_	— OK ¹ - t₁	Verrohrung	
Rohrlänge	1,03	m	1	Δh/2	Δt		O 1" 1	
Ver	sickerung		$h_1 \begin{vmatrix} \Delta h \\ \end{vmatrix}$	Н	 	// OK (Gelände	
Zeit t [s]	Wasse	erstand	<u>↓</u> h;	<u></u>		GW	-Spiegel	
	unter	ROK					Verrohrung	
	[n	ո]				— UK	verronrung	
0	0,4	40		-				
60	1,(05			· ·	— Boh	rlochsohle	
120	1,	19						
300								
1200								
1800								
2400								
r _{i1} [m]	r _{i2} [m]	L [m]	∆t [s]	h ₁ [m]	∆h [m]	H [m]	Q [m ³ /s]	K [m/s]
0,018	0,018	0,16	60	4,10	0,65	3,775	1,1E-05	6,4E-06
0,018	0,018	0,02	60	3,45	0,14	3,380	2,4E-06	3,0E-06
0,018	0,018	0,18	180	3,31	-1,19	3,905	-6,7E-06	-3,5E-06
0,018	0,018	0,18	900	4,50	0,00	4,500	0,0E+00	0,0E+00
0,018	0,018	0,18	600	4,50	0,00	4,500	0,0E+00	0,0E+00
0,018	0,018	0,18	600	4,50	0,00	4,500	0,0E+00	0,0E+00
							Mittelwert	4,7E-06

Berechnungsformeln:

 $H = h_1 - (\Delta h/2) [m]$

 $Q = (r^2 \times \pi \times \Delta h) / \Delta t [m^3/s]$

 $K = Q / (2 \times \pi \times L \times H) \times arcsinh(L/2r) [m/s]$

	Vers	sickeru	ungsv	ersuc	h				
Theuma, H	loher Weg,	Erschlie	Bung Ba	ugebiet		Datum:	30.03.2022		
BG-22	2-0030								
V۷	/ 4								
0,40	m ü. GOK								
497,98	m NHN								
4,50	m u. ROK		2r						
0,79	m u. GOK			<u> </u>		Verrohrung			
1,03	m	1 1	Δh/2	0 1" 1					
sickerung		h_1 A_1]	↓ <i>'</i> <i>'</i> <i>'</i>					
Wasse	erstand	1 1 2 1 1				/-Spiegel			
unter	ROK					/arrabrung			
[n	n]			— UK Verronrung					
0,2	22		-	Bohrlochsohle					
0,4	46								
0,	52								
0,	58								
0,0	64								
0,0	68								
0,	70								
r _{i2} [m]	L [m]	∆t [s]	h ₁ [m]	∆h [m]	H [m]	Q [m ³ /s]	K [m/s]		
0,018	0,16	60	4,28	0,24	4,160	4,1E-06	2,1E-06		
0,018	0,16	60	4,04	0,06	4,010	1,0E-06	5,5E-07		
0,018	0,16	180	3,98	0,06	3,950	3,4E-07	1,9E-07		
0,018	0,16	900	3,92	0,06	3,890	6,8E-08	3,8E-08		
	BG-22 VV 0,40 497,98 4,50 0,79 1,03 sickerung Wasse unter [n 0,3 0,4 0,4 0,7 1,03 sickerung Vasse unter [n] 0,6 0,7 0,7 0,8 0,9 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1	Theuma, Hoher Weg, BG-22-0030 VV 4 0,40 m ü. GOK 497,98 m NHN 4,50 m u. ROK 0,79 m u. GOK 1,03 m sickerung Wasserstand unter ROK [m] 0,22 0,46 0,52 0,58 0,64 0,68 0,70 r _{i2} [m] L [m] 0,018 0,16 0,018 0,16	Theuma, Hoher Weg, Erschlie BG-22-0030 VV 4 0,40 m ü. GOK 497,98 m NHN 4,50 m u. ROK 0,79 m u. GOK 1,03 m sickerung Wasserstand unter ROK [m] 0,22 0,46 0,52 0,58 0,64 0,68 0,70 r _{i2} [m] L [m] \ \(\Delta t [s] \) 0,018	Theuma, Hoher Weg, Erschließung Bar BG-22-0030 VV 4 0,40 m ü. GOK 497,98 m NHN 4,50 m u. ROK 0,79 m u. GOK 1,03 m sickerung Wasserstand unter ROK [m] 0,22 0,46 0,52 0,58 0,64 0,68 0,70 r _{i2} [m] L [m]	Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet BG-22-0030 VV 4 0,40 m ü. GOK 497,98 m NHN 4,50 m u. ROK 0,79 m u. GOK 1,03 m sickerung Wasserstand unter ROK [m] 0,22 0,46 0,52 0,58 0,64 0,68 0,70 r _{i2} [m] L [m]	BG-22-0030 VV 4 0,40 m ü. GOK 497,98 m NHN 4,50 m u. ROK 0,79 m u. GOK 1,03 m sickerung Wasserstand unter ROK [m] 0,22 0,46 0,52 0,58 0,64 0,68 0,70 r _{i2} [m] L [m] Δt [s] h ₁ [m] Δh [m] H [m] 0,018 0,16 60 4,28 0,24 4,160 0,018 0,16 60 4,04 0,06 4,010 0,018 0,16 180 3,98 0,06 3,950	Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet Datum: BG-22-0030 VV 4 0,40 m ü. GOK 497,98 m NHN 4,50 m u. ROK 0,79 m u. GOK 1,03 m sickerung Wasserstand unter ROK [m] 0,22 0,46 0,52 0,58 0,64 0,68 0,70 r ₁₂ [m] L [m]		

600

600

0,16

0,16

3,86

3,82

0,04

0,02

3,840

3,810

6,8E-08

3,4E-08

Mittelwert :

3,9E-08

1,9E-08

5,0E-07

Berechnungsformeln:

 $H = h_1 - (\Delta h/2) [m]$

0,018

0,018

 $Q = (r^2 \times \pi \times \Delta h) / \Delta t [m^3/s]$

 $K = Q / (2 \times \pi \times L \times H) \times arcsinh(L/2r) [m/s]$

0,018

0,018

		Vers	sickeru	ıngsv	ersuc	h				
Projekt:	Theuma, H	loher Weg,	Erschlie	ßung Ba	ugebiet		Datum:	30.03.2022		
Projekt-Nr.:	BG-22	2-0030								
Meßstelle:	V۷	/ 5								
ROK	1,01	m ü. GOK								
GOK	498,11	m NHN								
GW-Spiegel	4,50	m u. ROK								
Bohrlochsohle	1,46	m u. GOK			<u> </u>	— OK ' - t ₁	errohrung/			
Rohrlänge	2,06	m	<u> </u>	Δh/2	0 1" 1					
Ver	sickerung		h ₁ Δt] <u> </u>	↓ 77.	- t ₂ OK	Gelände			
Zeit t [s]	Wasse	erstand	h ₂				-Spiegel			
	unter	ROK				Verrohrung				
	[n	n]			— OK Vendinung					
0	0,5	38		<u> </u>						
60	0,4	42			Bohrlochsohle					
120	0,4	47								
300	0,9	55								
1200	0,8	85								
1800	1,0	04								
2400	1,	16								
r _{i1} [m]	r _{i2} [m]	L [m]	∆t [s]	h ₁ [m]	∆h [m]	H [m]	Q [m ³ /s]	K [m/s]		
0,018	0,018	0,41	60	4,12	0,04	4,100	6,8E-07	2,0E-07		
0,018	0,018	0,41	60	4,08	0,05	4,055	8,5E-07	2,5E-07		
0,018	0,018	0,41	180	4,03	0,08	3,990	4,5E-07	1,4E-07		
0,018	0,018	0,41	900	3,95	0,30	3,800	3,4E-07	1,1E-07		

600

600

3,65

3,46

0,41

0,41

Berechnungsformeln:

 $H = h_1 - (\Delta h/2) [m]$

0,018

0,018

 $Q = (r^2 \times \pi \times \Delta h) / \Delta t [m^3/s]$

 $K = Q / (2 \times \pi \times L \times H) \times arcsinh(L/2r) [m/s]$

0,018

0,018

3,555

3,400

3,2E-07

2,0E-07

Mittelwert :

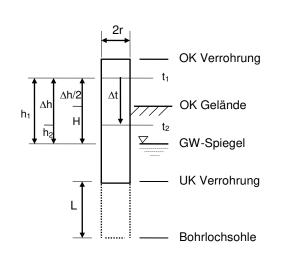
1,1E-07 7,3E-08

1,5E-07

0,19

0,12

i		
	Vers	sickerungsversuch
Projekt:	Theuma, Hoher Weg,	Erschließung Baugebiet
Projekt-Nr.:	BG-22-0030	
Meßstelle:	VV 6	
ROK	1,06 m ü. GOK	
GOK	495,74 m NHN	
GW-Spiegel	4,50 m u. ROK	2r
Bohrlochsohle	1,50 m u. GOK	
Rohrlänge	2,06 m	$\Delta h/2$ Δt
Ver	rsickerung	$h_1 \stackrel{\Delta h}{=} H \stackrel{\downarrow}{=} 1$
Zeit t [s]	Wasserstand	
	unter ROK	
	[m]	
0	0,06	-
60	0,11	_
120	0,22	
300	0,29	
1200	0,66	
1800	0,79	
2400	0,94	



Datum:

Mittelwert :

1,7E-07

30.03.2022

r _{i1} [m]	r _{i2} [m]	L [m]	∆t [s]	h ₁ [m]	∆h [m]	H [m]	Q [m ³ /s]	K [m/s]
0,018	0,018	0,50	60	4,44	0,05	4,415	8,5E-07	2,0E-07
0,018	0,018	0,50	60	4,39	0,11	4,335	1,9E-06	4,6E-07
0,018	0,018	0,50	180	4,28	0,07	4,245	4,0E-07	9,9E-08
0,018	0,018	0,50	900	4,21	0,37	4,025	4,2E-07	1,1E-07
0,018	0,018	0,50	600	3,84	0,13	3,775	2,2E-07	6,2E-08
0,018	0,018	0,50	600	3,71	0,15	3,635	2,5E-07	7,4E-08
						•		

Berechnungsformeln:

 $H = h_1 - (\Delta h/2) [m]$

 $Q = (r^2 \times \pi \times \Delta h) / \Delta t [m^3/s]$

 $K = Q / (2 \times \pi \times L \times H) \times arcsinh(L/2r) [m/s]$



Seite 1 von 6

Eurofins Umwelt Ost GmbH - Lindenstraße 11 - Gewerbegebiet Freiberg Ost - D-09627 Bobritzsch-Hilbersdorf

Geo - Service - Glauchau Gesellschaft für angewandte Geowissenschaften mbH Obere Muldenstraße 33 08371 Glauchau

Titel: Prüfbericht zu Auftrag 12213031

Prüfberichtsnummer: AR-22-FR-014641-01

Auftragsbezeichnung: BG-22-0030 Theuma, Hoher Weg, Erschl. Baugebiet

Anzahl Proben: 4

Probenart: Boden

Probenehmer: angeliefert vom Auftraggeber

Probeneingangsdatum: 06.04.2022

Prüfzeitraum: **06.04.2022 - 25.04.2022**

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die untersuchten Prüfgegenstände. Sofern die Probenahme nicht durch unser Labor oder in unserem Auftrag erfolgte, wird hierfür keine Gewähr übernommen. Die Ergebnisse beziehen sich in diesem Fall auf die Proben im Anlieferungszustand. Dieser Prüfbericht enthält eine qualifizierte elektronische Signatur und darf nur vollständig und unverändert weiterverbreitet werden. Auszüge oder Änderungen bedürfen in jedem Einzelfall der Genehmigung der EUROFINS UMWELT.

Es gelten die Allgemeinen Verkaufsbedingungen (AVB), sofern nicht andere Regelungen vereinbart sind. Die aktuellen AVB können Sie unter http://www.eurofins.de/umwelt/avb.aspx einsehen.

Das beauftragte Prüflaboratorium ist durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS akkreditiert. Die Akkreditierung gilt nur für den in der Urkundenanlage (D-PL-14081-01-00) aufgeführten Umfang.

Dr. Ulrich Erler Digital signiert, 25.04.2022

Prüfleitung Dr. Ulrich Erler Tel. +49 37312076510 Prüfleitung



Eurofins Umwelt Ost GmbH

Löbstedter Strasse 78 D-07749 Jena Tel. +49 3641 4649 0 Fax +49 3641 4649 19 info_jena@eurofins.de

www.eurofins.de/umwelt

GF: Dr. Benno Schneider Axel Ulbricht, Daniel Schreier Amtsgericht Jena HRB 202596 USt.-ID.Nr. DE 151 28 1997 Bankverbindung: UniCredit Bank AG BLZ 207 300 17

BLZ 207 300 17 Kto 7000000550

IBAN DE07 2073 0017 7000 0005 50 BIC/SWIFT HYVEDEMME17



Seite 2 von 6

Umwelt

				Probenbeze	eichnung	MP 1	MP 2	MP 3
				Probennum	mer	122047230	122047231	122047232
Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	BG	Einheit			
Probenvorbereitung							•	
Probenmenge inkl. Verpackung	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07		kg	0,7	1,0	1,0
Fremdstoffe (Art)	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07			nein	nein	nein
Fremdstoffe (Menge)	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07		g	0,0	0,0	0,0
Siebrückstand > 10mm	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07			ja	ja	ja
Königswasseraufschluss	FR	RE000 FY	DIN EN 13657: 2003-01			Х	Х	Х
Physikalisch-chemische Ke	nngrö	ßen au	s der Originalsubs	tanz				
Trockenmasse	FR	RE000 FY	DIN EN 14346: 2007-03	0,1	Ma%	85,0	89,8	87,8
Aussehen (qualitativ)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 14688-1: 2018-05			Boden ohne Fremdbe- standteile	Boden ohne Fremdbe- standteile	Boden ohne Fremdbe- standteile
Farbe qualit.	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 14688-1: 2018-05			braun	braun	braun
Geruch (qualitativ)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 14688-1: 2018-05			leicht erdig	ohne	leicht erdig
Elemente aus dem Königsw	assera	aufsch	luss nach DIN EN 1	3657: 2003-0	01#		•	
Arsen (As)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,8	mg/kg TS	14,5	21,3	23,8
Blei (Pb)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	2	mg/kg TS	16	16	28
Cadmium (Cd)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,2	mg/kg TS	< 0,2	0,3	0,3
Chrom (Cr)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	67	32	53
Kupfer (Cu)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	47	27	43
Nickel (Ni)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	56	41	54
Quecksilber (Hg)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 12846 (E12): 2012-08	0,07	mg/kg TS	< 0,07	< 0,07	< 0,07
Zink (Zn)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	130	127	128
Organische Summenparame	eter au	ıs der	Originalsubstanz					
тос	FR	RE000 FY	DIN EN 15936: 2012-11 (AN,L8: Ver.A; FG,F5: Ver.B)	0,1	Ma% TS	0,3	0,2	0,5
EOX	FR	RE000 FY	DIN 38414-17 (S17): 2017-01	1,0	mg/kg TS	< 1,0	< 1,0	< 1,0
Kohlenwasserstoffe C10-C22	FR	RE000 FY	DIN EN 14039: 2005-01/LAGA KW/04: 2019-09	40	mg/kg TS	< 40	< 40	< 40
Kohlenwasserstoffe C10-C40	FR	RE000 FY	DIN EN 14039: 2005-01/LAGA KW/04: 2019-09	40	mg/kg TS	< 40	< 40	< 40



Seite 3 von 6

Umwelt

				Probenbeze	ichnung	MP 1	MP 2	MP 3
				Probennum	mer	122047230	122047231	122047232
Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	BG	Einheit			
PAK aus der Originalsubst	anz		T	T		1	1	1
Naphthalin	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Acenaphthylen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Acenaphthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Fluoren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Phenanthren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Anthracen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Fluoranthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Pyren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Benzo[a]anthracen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Chrysen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Benzo[b]fluoranthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Benzo[k]fluoranthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Benzo[a]pyren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Indeno[1,2,3-cd]pyren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Dibenzo[a,h]anthracen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Benzo[ghi]perylen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Summe 16 EPA-PAK exkl. BG	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05		mg/kg TS	(n. b.) 1)	(n. b.) 1)	(n. b.) ¹⁾
Summe 15 PAK ohne Naphthalin exkl. BG	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05		mg/kg TS	(n. b.) 1)	(n. b.) ¹⁾	(n. b.) ¹⁾
Physikalchem. Kenngröß	en a.d.	10:1-S	chütteleluat nach [OIN EN 12457	-4: 2003-01			
pH-Wert	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 10523 (C5): 2012-04			6,1	6,7	5,8
Temperatur pH-Wert	FR	RE000 FY	DIN 38404-4 (C4): 1976-12		°C	14,5	11,1	13,5
Leitfähigkeit bei 25°C	FR	RE000 FY	DIN EN 27888 (C8): 1993-11	5	μS/cm	19	23	38
Anionen aus dem 10:1-Sch	üttelel	uat nad	h DIN EN 12457-4:	2003-01		I	l	I
Chlorid (CI)	FR	RE000	DIN EN ISO 10304-1	1,0	mg/l	< 1,0	< 1,0	< 1,0
Sulfat (SO4)	FR	FY RE000	(D20): 2009-07 DIN EN ISO 10304-1	1,0	mg/l	5,3	2,6	12
,	I- 044 - I -	FY	(D20): 2009-07			-,-	_,-	
Arsen (As)	FR	RE000	DIN EN 12457-4 DIN EN ISO 17294-2	0,001	ma/l	< 0,001	< 0,001	< 0.001
, ,	FR	FY RE000	(E29): 2017-01 DIN EN ISO 17294-2	-	mg/l			,
Blei (Pb)	FK	FY	(E29): 2017-01 DIN EN ISO 17294-2	0,001	mg/l	< 0,001	< 0,001	< 0,001
Cadmium (Cd)	FR	RE000 FY	(E29): 2017-01	0,0003	mg/l	< 0,0003	< 0,0003	< 0,0003
Chrom (Cr)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,001	mg/l	< 0,001	< 0,001	< 0,001
Kupfer (Cu)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,005	mg/l	< 0,005	< 0,005	< 0,005
Nickel (Ni)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,001	mg/l	< 0,001	< 0,001	< 0,001
Quecksilber (Hg)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 12846 (E12): 2012-08	0,0002	mg/l	< 0,0002	< 0,0002	< 0,0002
Zink (Zn)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,01	mg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01



Prüfberichtsnummer: AR-22-FR-014641-01

Seite 4 von 6

		(mweit			
				Probenbezeichnung		MP 4
				Probennum	nmer	122047233
Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	BG	Einheit	
Probenvorbereitung						
Probenmenge inkl. Verpackung	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07		kg	1,0
Fremdstoffe (Art)	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07			nein
Fremdstoffe (Menge)	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07		g	0,0
Siebrückstand > 10mm	FR	RE000 FY	DIN 19747: 2009-07			ja
Königswasseraufschluss	FR	RE000 FY	DIN EN 13657: 2003-01			X
Physikalisch-chemische Ke	nngrö	ßen au	ıs der Originalsubs	tanz		
Trockenmasse	FR	RE000 FY	DIN EN 14346: 2007-03	0,1	Ma%	90,8
Aussehen (qualitativ)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 14688-1: 2018-05			Boden ohne Fremdbe- standteile
Farbe qualit.	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 14688-1: 2018-05			hellbraun
Geruch (qualitativ)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 14688-1: 2018-05			ohne
Elemente aus dem Königsw	asser	aufsch	luss nach DIN EN 1	3657: 2003-	01#	
Arsen (As)	FR	FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,8	mg/kg TS	22,4
Blei (Pb)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	2	mg/kg TS	14
Cadmium (Cd)	FR	FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,2	mg/kg TS	0,2
Chrom (Cr)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	42
Kupfer (Cu)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	32
Nickel (Ni)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	42
Quecksilber (Hg)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 12846 (E12): 2012-08	0,07	mg/kg TS	< 0,07
Zink (Zn)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	1	mg/kg TS	138
Organische Summenparame	eter au	ıs der	Originalsubstanz			
тос	FR	RE000 FY	DIN EN 15936: 2012-11 (AN,L8: Ver.A; FG,F5: Ver.B)	0,1	Ma% TS	0,2
EOX	FR	RE000 FY	DIN 38414-17 (S17): 2017-01	1,0	mg/kg TS	< 1,0
Kohlenwasserstoffe C10-C22	FR	RE000 FY	DIN EN 14039: 2005-01/LAGA KW/04: 2019-09	40	mg/kg TS	< 40
Kohlenwasserstoffe C10-C40	FR	RE000 FY	DIN EN 14039: 2005-01/LAGA KW/04: 2019-09	40	mg/kg TS	< 40



Seite 5 von 6

Umwelt

				Probenbezei	chnung	MP 4
				Probennumr	ner	122047233
Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	BG	Einheit	
PAK aus der Originalsubsta	Т	RE000		0.05	// TO	. 0.05
Naphthalin	FR	FY RE000	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Acenaphthylen	FR	FY RE000	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Acenaphthen	FR	FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Fluoren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Phenanthren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Anthracen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Fluoranthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Pyren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Benzo[a]anthracen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Chrysen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Benzo[b]fluoranthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Benzo[k]fluoranthen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Benzo[a]pyren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Indeno[1,2,3-cd]pyren	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Dibenzo[a,h]anthracen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Benzo[ghi]perylen	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05	0,05	mg/kg TS	< 0,05
Summe 16 EPA-PAK exkl. BG	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05		mg/kg TS	(n. b.) 1)
Summe 15 PAK ohne Naphthalin exkl. BG	FR	RE000 FY	DIN ISO 18287: 2006-05		mg/kg TS	(n. b.) 1)
Physikalchem. Kenngröße	n a.d.	10:1 - S	chütteleluat nach 🏻	OIN EN 12457-	4: 2003-01	
pH-Wert	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 10523 (C5): 2012-04			6,1
Temperatur pH-Wert	FR	RE000 FY	DIN 38404-4 (C4): 1976-12		°C	12,1
Leitfähigkeit bei 25°C	FR	RE000 FY	DIN EN 27888 (C8): 1993-11	5	μS/cm	207
Anionen aus dem 10:1-Sch	üttelel	uat nac	ch DIN EN 12457-4:	2003-01		
Chlorid (CI)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	1,0	mg/l	< 1,0
Sulfat (SO4)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	1,0	mg/l	87
Elemente aus dem 10:1-Sch	nüttele	luat na	ch DIN EN 12457-4	: 2003-01		
Arsen (As)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,001	mg/l	< 0,001
Blei (Pb)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,001	mg/l	< 0,001
Cadmium (Cd)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,0003	mg/l	< 0,0003
Chrom (Cr)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,001	mg/l	< 0,001
Kupfer (Cu)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,005	mg/l	< 0,005
Nickel (Ni)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,001	mg/l	0,006
Quecksilber (Hg)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 12846 (E12): 2012-08	0,0002	mg/l	< 0,0002
Zink (Zn)	FR	RE000 FY	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	0,01	mg/l	0,03
			I	1		



Seite 6 von 6

Erläuterungen

BG - Bestimmungsgrenze

Lab. - Kürzel des durchführenden Labors

Akkr. - Akkreditierungskürzel des Prüflabors

X - durchgeführt

Heizblock-Aufschluss außer bei Untersuchungen im gesetzlich geregelten Bereich.

Kommentare zu Ergebnissen

1) nicht berechenbar, da alle Werte < BG.

Die mit FR gekennzeichneten Parameter wurden von der Eurofins Umwelt Ost GmbH (Lindenstraße 11, Gewerbegebiet Freiberg Ost, Bobritzsch-Hilbersdorf) analysiert. Die Bestimmung der mit RE000FY gekennzeichneten Parameter ist nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS D-PL-14081-01-00 akkreditiert.

Kriterien für den Wiedereinbau von Boden/ Bauschutt gemäß LAGA-Richtlinie

• Z1 = Eingeschränkter offener Einbau

Dieser Einbauklasse werden mineralische Abfälle zugeordnet, die in technischen Bauwerken in wasserundurchlässiger Bauweise eingebaut werden können.

Bei Einhaltung der **Z.1.1-Werte** kann eine Verwertung selbst in hydrogeologisch ungünstigen Gebieten erfolgen, ohne dass nachteilige Veränderungen des Grundwassers auftreten.

Eine Verwertung von **Z.1.2-Material** setzt günstige hydrogeologische Bedingungen (flächige, ausreichend mächtige (> 2 m) und homogene Abdeckung des Grundwasserleiters mit Deckschichten mit hohem Schadstoffrückhaltevermögen und geringer Durchlässigkeit) voraus.

Beim Einbau von mineralischen Abfällen in der Einbauklasse Z 1.2 soll der Abstand zwischen Schüttkörperbasis und dem höchsten zu erwartenden Grundwasserstand i. d. R. mindestens 2 m betragen.

Bei Unterschreitung der Zuordnungswerte Z 1 ist ein offener Einbau von mineralischen Abfällen in folgenden technischen Bauwerken möglich:

- Straßen-, Wege-, Verkehrsflächen
- Industrie-, Gewerbe-, Lagerflächen
- Unterhalb der durchwurzelbaren Bodenschicht von Erdbaumaßnahmen (Lärm-, Sichtschutzwälle)
- Unterbau von Sportanlagen

Im Bereich von festgesetzten/vorläufig sichergestellten/fachbehördlich geplanten Trinkwasserschutzgebieten (Zone IIIA), festgesetzten/vorläufig sichergestellten/ fachbehördlich geplanten Heilquellenschutzgebieten (Zone III), Wasservorranggebieten, Gebieten mit häufigen Überschwemmungen (z. B. Hochwasserrückhaltebecken, eingedeichte Flächen, Flussauen) sollen insbesondere bei Großbaumaßnahmen keine Abfälle eingesetzt werden, deren Schadstoffgehalte die Zuordnungswerte Z 1.1 überschreiten.

• Z 2 = Eingeschränkter Einbau mit definierten technischen Sicherungsmaßnahmen

Die Zuordnungswerte Z 2 stellen für den Einbau von mineralischen Abfällen die Obergrenze dar und hat unter definierten technischen Sicherungsmaßnahmen zu erfolgen. Dabei ist folgendes zu beachten:

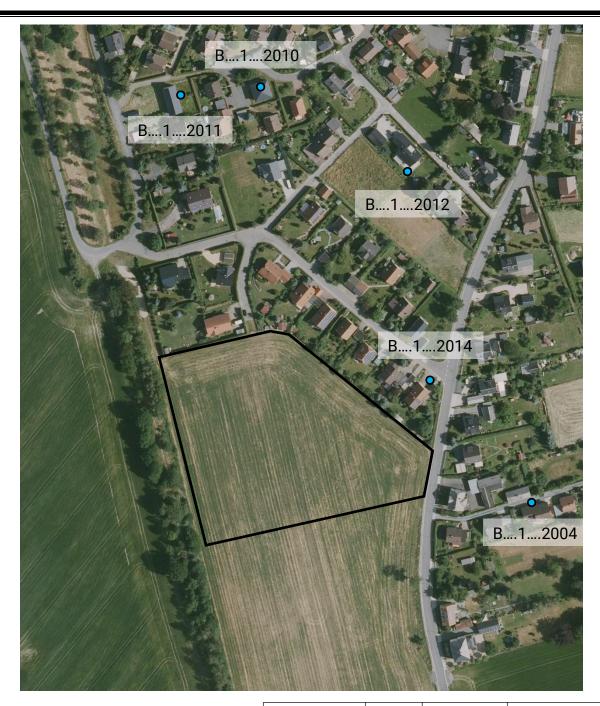
- Straßen-, Wege-, Verkehrsflächenbau, sowie bei der Anlage von befestigten Flächen in Industrie- und Gewerbegebieten als:
 - Tragschicht unter wasserundurchlässiger Schicht (Beton, Asphalt, Pflaster mit abgedichteten Fugen)
 - Gebundene Tragschicht unter wenig durchlässiger Deckschicht (Pflaster, Platten)
 - Gebundene Deckschicht
- Erdbaumaßnahmen als Lärm- und Sichtschutzwall oder Straßendamm (Unterbau), sofern durch aus technischer Sicht geeignete einzelne oder kombinierte Maßnahmen sichergestellt wird, dass das Niederschlagswasser vom eingebauten Abfall weitestgehend ferngehalten wird.

Der Abstand zwischen Schüttkörperbasis und dem höchsten zu erwartenden Grundwasserstand soll i. d. R. mindestens 1 m betragen.

Im Bereich von festgesetzten/vorläufig sichergestellten/fachbehördlich geplanten Trink-wasserschutzgebieten (Zone IIIA, IIIB), festgesetzten/vorläufig sichergestellten/ fachbehördlich geplanten Heilquellenschutzgebieten (Zone III, IV), Wasservorranggebieten ist der Einbau von Abfällen dieser Einbauklasse nur in den wasserundurchlässigen Bauweisen des Straßenbaus möglich. Dabei ist darauf zu achten, dass es während der Bauarbeiten vor dem Aufbringen der wasserundurchlässigen Deckschicht nicht zu Auswaschungen oder Auslaugungen von Schadstoffen aus dem Abfall kommt.

Nicht zulässig ist der Einbau von Abfällen der Einbauklasse Z 2:

- bei Verwertungsmaßnahmen in Gebieten mit häufigen Überschwemmungen, z.B. Hochwasserrückhaltebecken, Flussauen, Außendeichflächen
- bei Verwertungsmaßnahmen in Karstgebieten ohne ausreichende Deckschichten und Randgebieten, die im Karst entwässern, sowie in Gebieten mit stark klüftigem, besonders wasserwegsamen Untergrund
- in Dränschichten
- zur Verfüllung von Leitungsgräben



		Datum	Name
	gez.:	02.05.2022	Hemming
GEO SERVICE GLAUCHAU GMBH	geprüft:		
n			

Legende

Kernbohrung



Untersuchungsgebiet

Benennung:

Übersichtslageplan mit Eintragung der Bohrungen aus der digitalen Bohrungsdatenbank

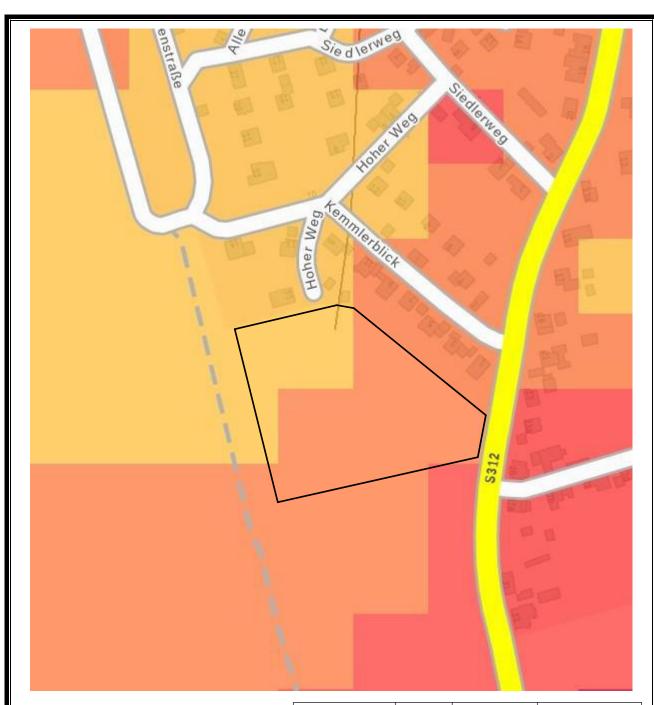
Bauvorhaben:

Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet

Projekt-Nr.: BG-22-0030

Maßstab: ~ 1:2.500 Anlage: 9.1

Geo Service Glauchau GmbH Bericht Nr. BG-22-0030 Theuma, Hoher Weg Obere Muldenstraße 33 Anlage Nr.: 9.2 08371 Glauchau Erschließung Baugebiet Tel.: 03763/779760 Höhenmaßstab: 1:500 B....1....2004 B....1....2014 B....1....2012 499,0 m NHN 498,69 m NHN m NHN B....1....2010 B....1....2011 497,0 m NHN 500.00 494,0 m NHN 494,0 m NHN Auffüllung Hangschutt, stark sandig, kiesig, braun Auffüllung + Mutterboden Hangschutt 3.00 (496.00) __1.50_ 0.10 (496.90) Auffüllung + STEINE Auffüllung + Hangschutt Schluffschiefer, zersetzt, Schluff 0.20 (493.80) 3.00 (491.00) stark feinsandig, schluffig, Tonschiefer 490.00 0.50 (496.50) schiefriges Gestein, bräunlich dunkelgrau Kies 10.00 (489.00) 2.00 (495.00) Schluffschiefer, zersetzt, stark feinsandig, schluffig, dunkelbraun 3.00 (491.00) 14.00 16.00 (483.00) 480.00 Fruchtschiefer, zersetzt, dunkelgrau Schluffschiefer, zersetzt, stark feinsandig, schluffig, Fruchtschiefer, zersetzt, Tonschiefer hellgraubraun gelb bis grau grau bis schwarz 470.00 28.00 (469.00) 34.00 (465.00) Fruchtschiefer, zersetzt, 460.00 stark sandig, feinkiesig, – Z z grauschwarz 42.00 Fruchtschiefer, dunkelgrau, schwer zu bohren 46.00 (453.00) 42.00 (452.00) Fruchtschiefer, zersetzt, 450.00 stark sandig, feinkiesig, grauschwarz 54.00 (445.00) 54.00 (443.00) Endtiefe / kein GW schiefriges Gestein, grau bis schwarz 440.00 Fruschtschiefer, blauschwarz 430.00 Tonschiefer quarzitisch Fruchtschiefer, zersetzt, stark feinkiesig, grobsandig, schwarzgrau 420.00 80.00 (414.00) Endtiefe / kein GW 410.00 400.00 100.00 (399.00) Endtiefe / kein GW Endtiefe / kein GW 99.90 (394.10) Endtiefe / kein GW 390.00







		Datum	Name
	gez.:	02.05.2022	Hemming
GEO SERVICE GLAUCHAU GMBH	geprüft:		
Benennung:			

Karte der spezifischen Entzugsleistung mit Eintragung des Untersuchungsgebietes

Bauvorhaben:

Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet

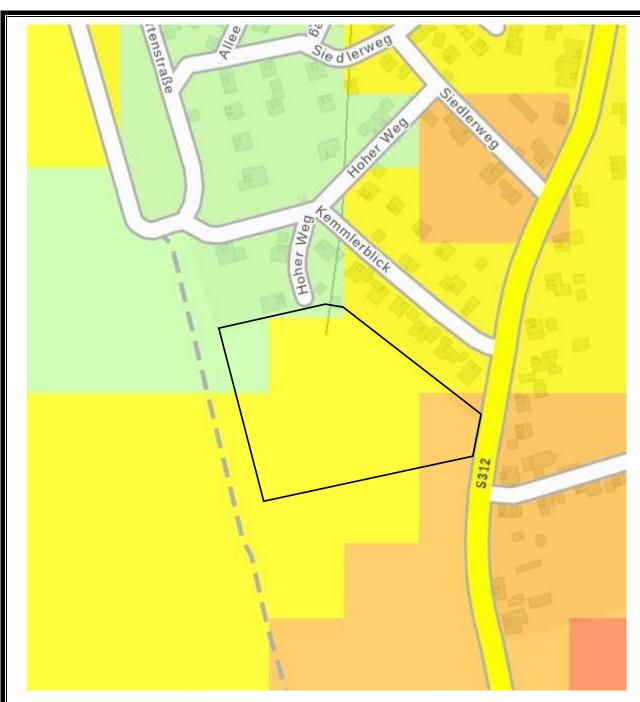
Projekt-Nr.: BG-22-0030

Maßstab:

~ 1:2.500

Anlage:

9.3







		Datum	Name
	gez.:	02.05.2022	Hemming
GEO SERVICE GLAUCHAU GMBH	geprüft:		
Renennung:		•	

Benennung:

Karte der spezifischen Entzugsleistung mit Eintragung des Untersuchungsgebietes

Bauvorhaben:

Theuma, Hoher Weg, Erschließung Baugebiet

Projekt-Nr.: BG-22-0030

Maßstab: ~ 1 : 2.500 | *An.*

Anlage:

9.4